

Національний авіаційний університет



***АНАЛІЗ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ
З БОКУ ВИЩОГО КЕРІВНИЦТВА***

2014-2015 навчальний рік

Соціально-економічний прогрес у світі обумовлений дифузією двох типів нововведень.

Перше нововведення пов'язане з технологіями, насамперед - інформаційними технологіями.

Інші нововведення пов'язані із організаційно-управлінськими рішеннями.

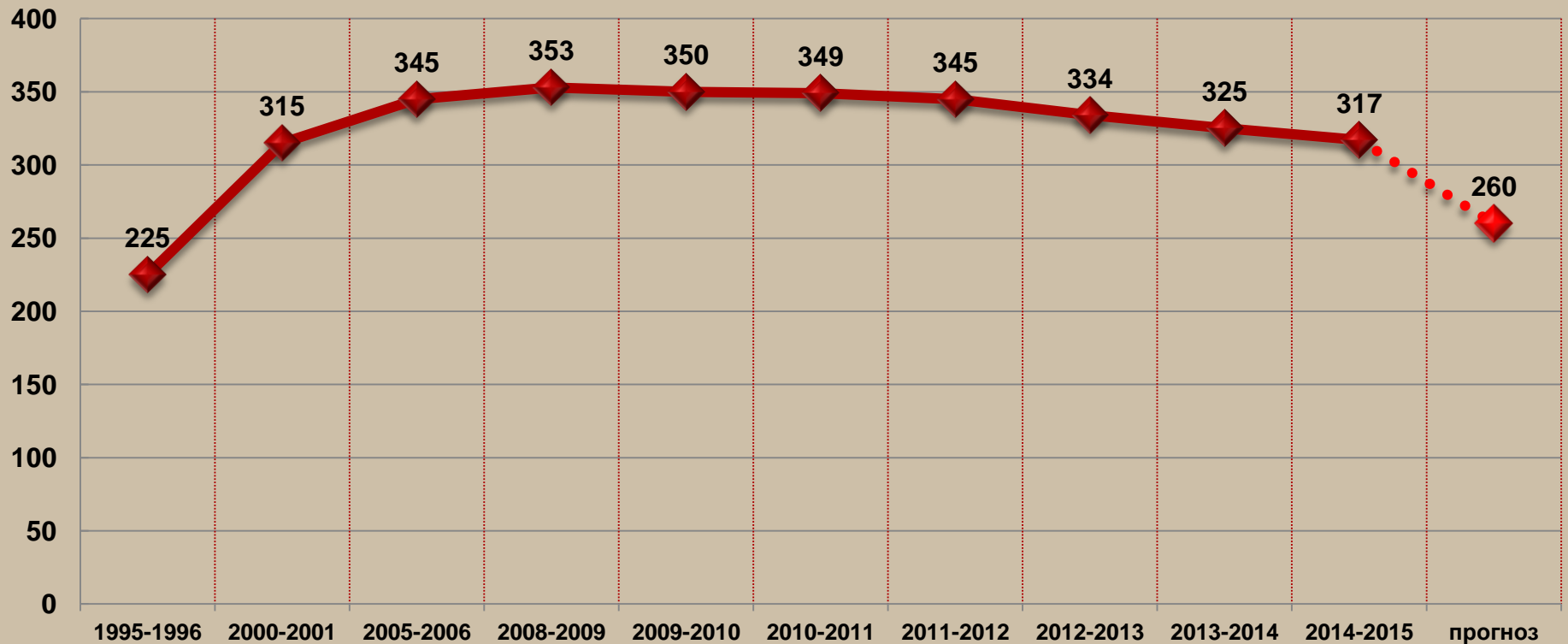
Йозеф Алоїз Шумпетер

(8.02.1883 -8.01.1950)

***австрійський і американський економіст,
соціолог та історик економічної думки***

В Україні з 2008-2009 року спостерігається тенденція зменшення ВНЗ III-IV рівнів акредитації. У квітні 2015 року прес-служба Міністерства освіти і науки України розповсюдила повідомлення про можливість закриття понад 60 вищих навчальних закладів та їхніх філій в регіонах до завершення навчального року.

Динаміка кількості ВНЗ України



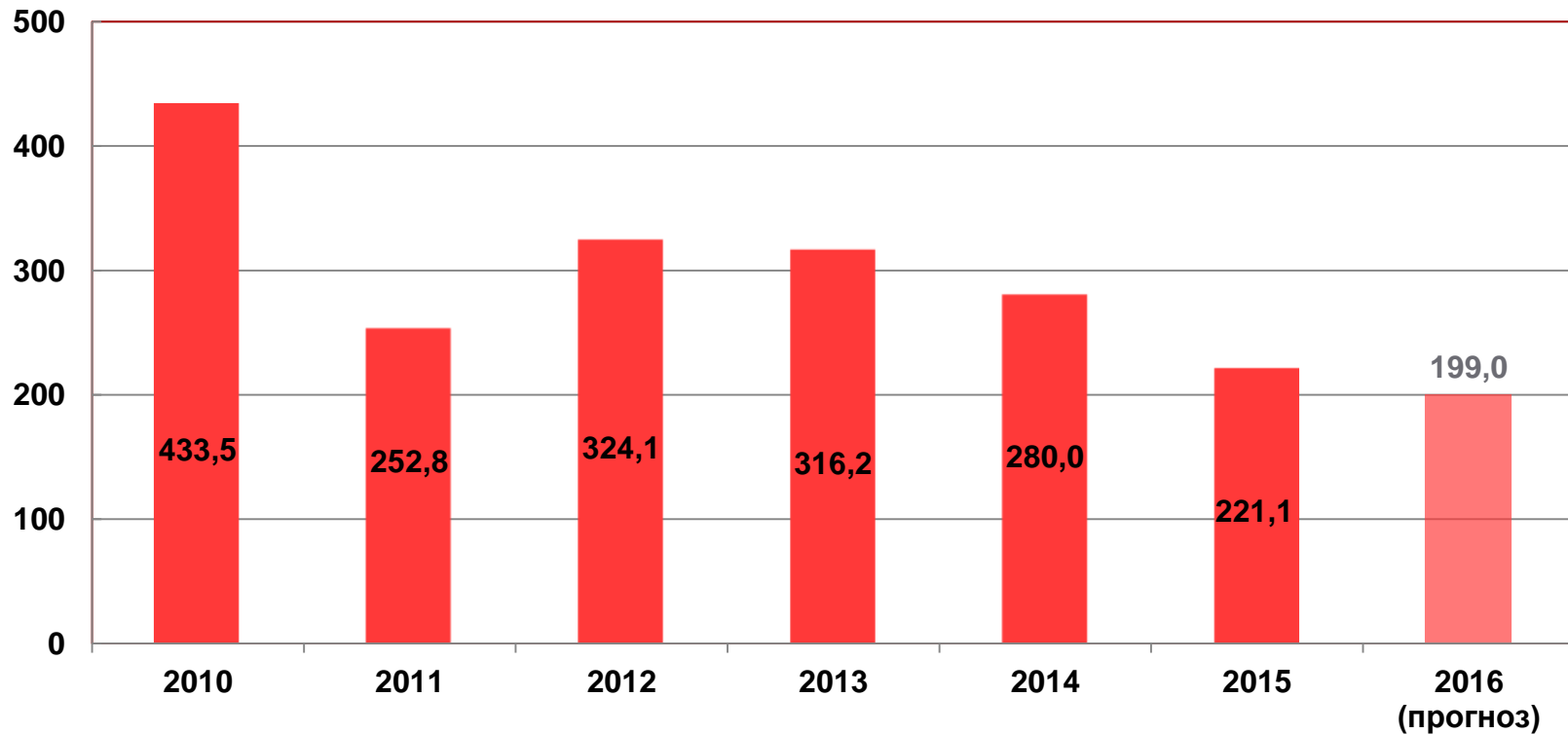
Тенденція останніх років:

- зменшення кількості випускників загальноосвітніх навчальних закладів
- зниження якості підготовки абітурієнтів.

За результатами ЗНО-2015 прохідний бал не отримали :

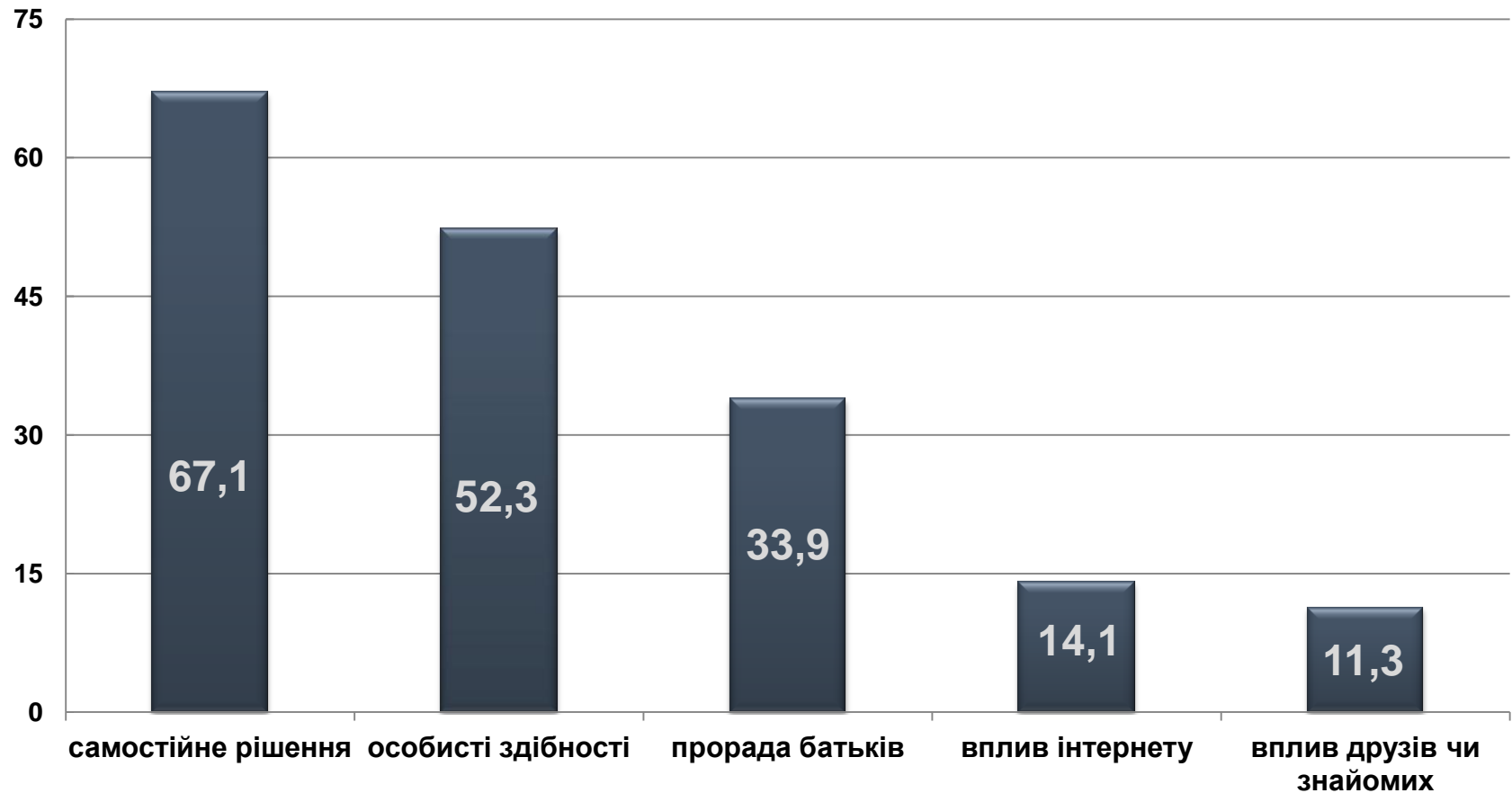
- з математики 24% (25000 абітурієнтів),
- з англійської – 13,3% (9480 абітурієнтів)
- з української мови та літератури – 8,9% (22610 абітурієнтів)

Кількість випускників загальноосвітніх навчальних закладів



Аналіз відкритих результатів опитувань абітурієнтів свідчить, що майже 90% випускників загальноосвітніх шкіл визначилися з вибором майбутньої професії.

Чинники професійного вибору випускників загальноосвітніх навчальних закладів



Пріоритети професійного вибору випускників ЗНЗ

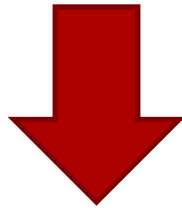
військові спеціальності (2%)		не визначилися (11,1%)
інженерні спеціальності (8%)		професійний спорт (2,9%)
		військові спеціальності (4,4%)
творчі професії (14%)		інженерні спеціальності (6,8%)
		творчі професії (10,2%)
бізнес та менеджмент (16%)		бізнес та менеджмент (11,2%)
гуманітарні дисципліни (9%)		гуманітарні дисципліни (14%)
соціально-політичний напрям (16%)		соціально-політичний напрям (16,3%)
природничі та точні науки (35%)		природничі та точні науки (24,6%)

вимір НАУ

вимір АПН України (дані 2012 року)

Зовнішні впливи

- ✓ *Політика скорочення кількості вишів III-IV рівня акредитації*
- ✓ *Тенденція до зменшення кількості абітурієнтів*
- ✓ *Зниження рівня підготовки абітурієнтів*
- ✓ *Посилення впливу територіальної прилеглиості на формування контингенту студентів*
- ✓ *Зменшення цікавості до інженерних спеціальностей*



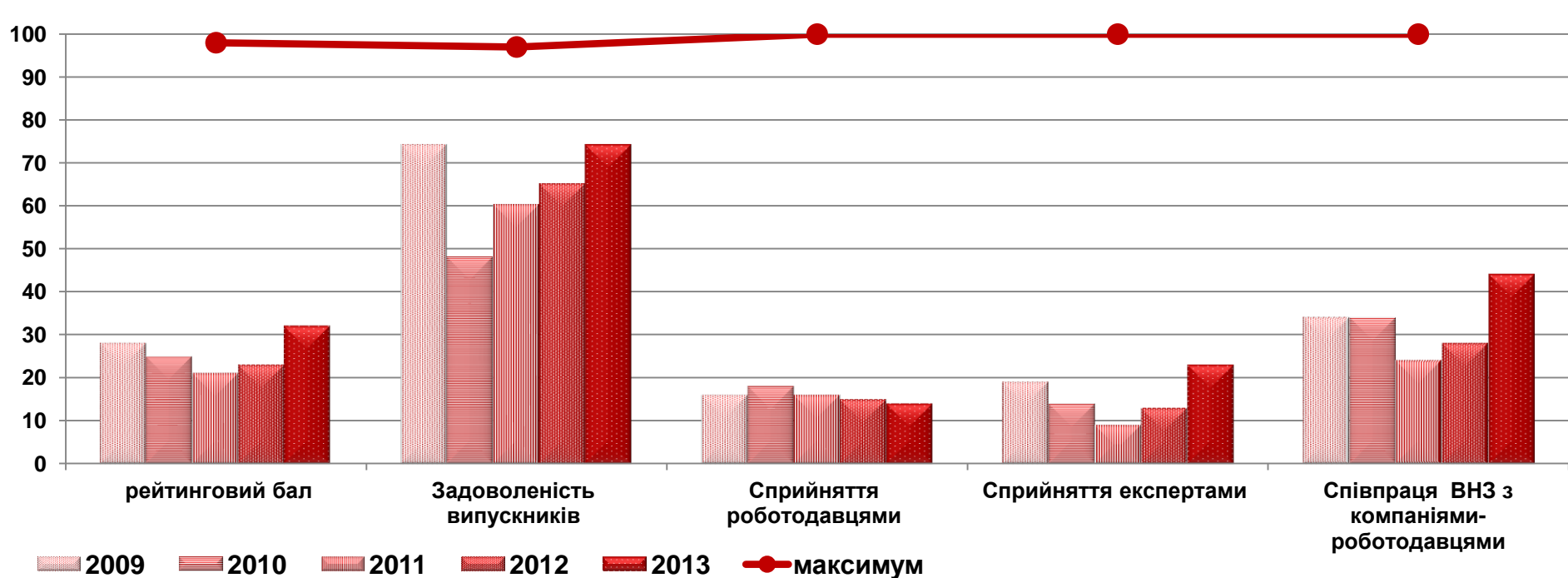
Шляхи запобігання

- *Підвищення рейтингу університету*
- *Регіональне спрямування профорієнтаційної роботи*
- *Орієнтації університету на міжнародні ринки*
- *Посилення профорієнтаційної роботи серед слухачів ІДП*

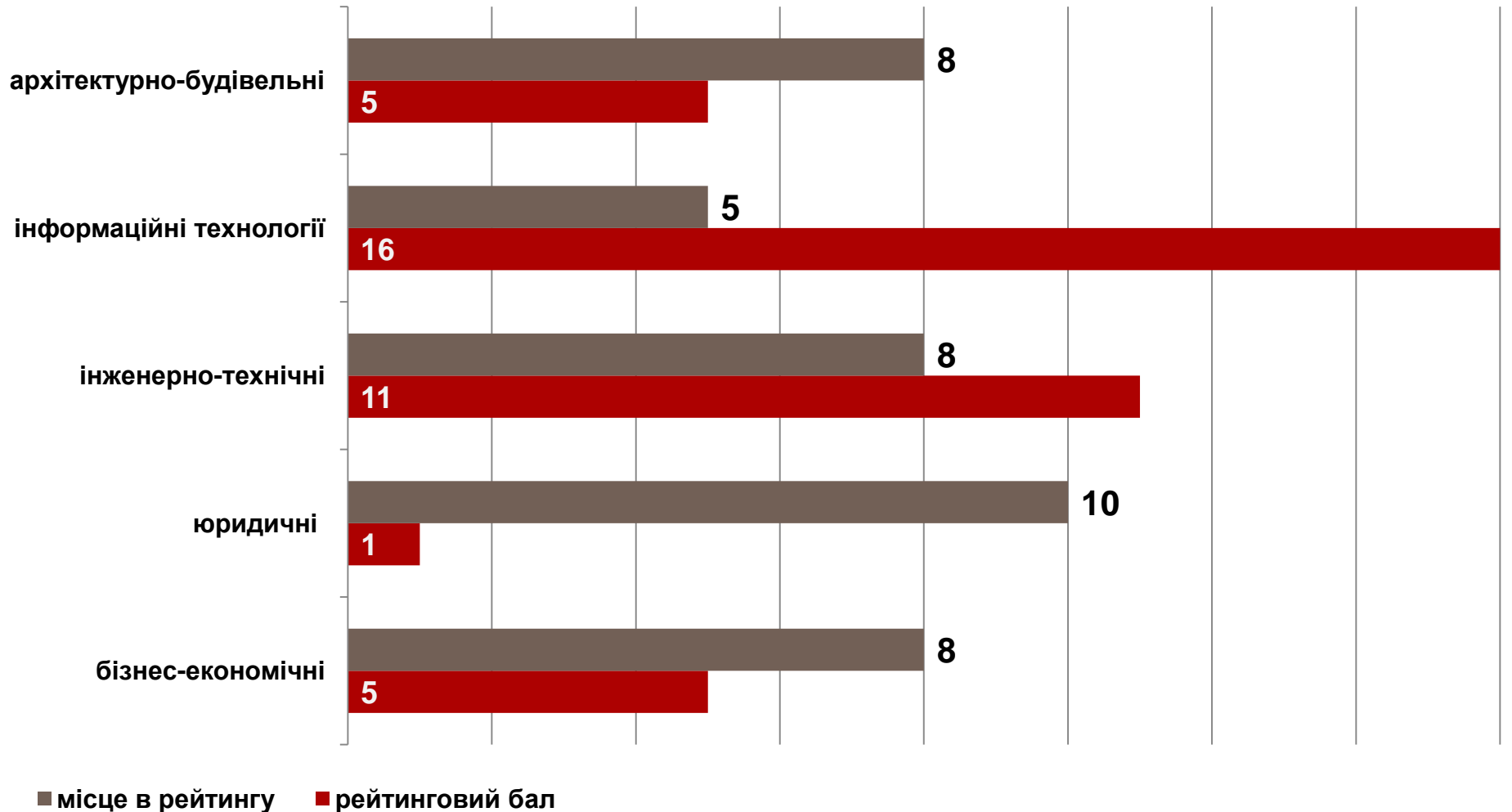
У 2014 році рейтинг не складався.

Динаміка індикаторів рейтингу КОМПАС

Рік	Місце в рейтингу	Позиція в рейтингу	ЯКІСТЬ ОСВІТИ				Співпраця ВНЗ з компаніями-роботодавцями
			рейтинговий бал	Задоволеність випускників	Сприйняття роботодавцями	Сприйняття експертами	
2009	6	13	28	74	16	19	34
2010	7	11	25	48	18	14	34
2011	7	20	21	60	16	9	24
2012	7	10	23	65	15	13	28
2013	5	8	32	74	14	23	44
2014, 2015	<i>рейтинг не складався</i>						
максимум		1	98	99	100	100	100



**Національний авіаційний університет –
оцінка за напрямками підготовки**
(Дані 2013 року. У 2014 та 2015 роках – рейтинг не складався)

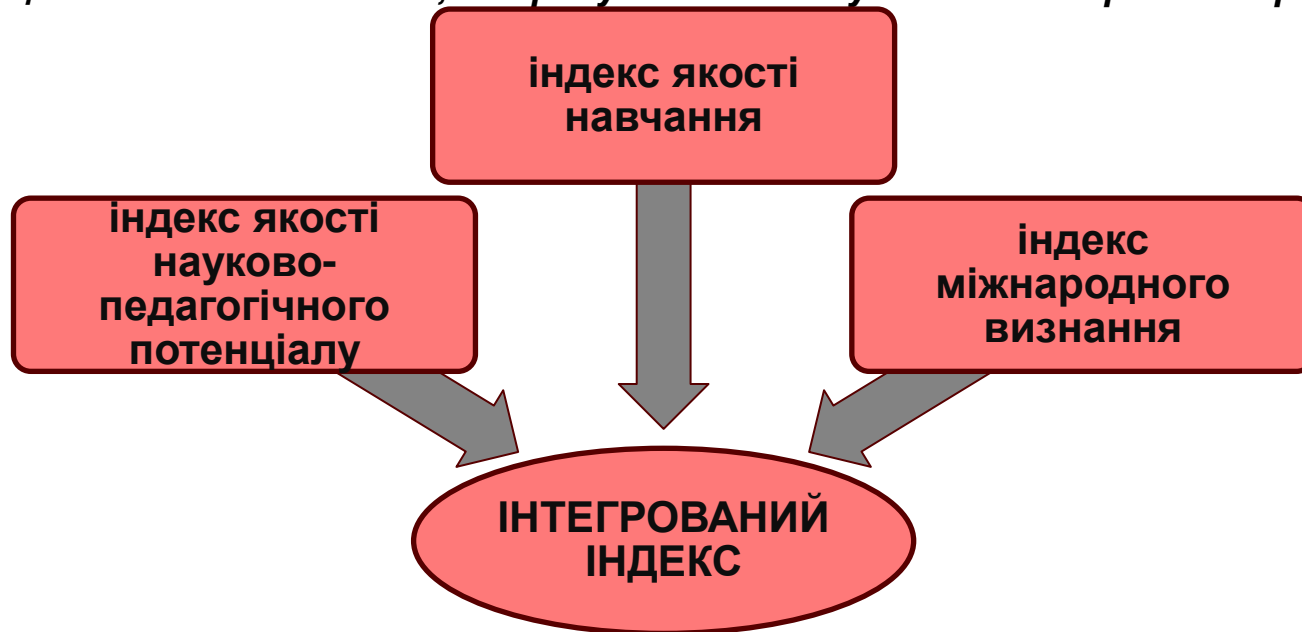


Для оцінки діяльності вищих навчальних закладів використовується 21 індикатор прямого виміру із сумарною вагою 80% і експертне оцінювання з ваговим коефіцієнтом 20%.

Індикатори прямого виміру:

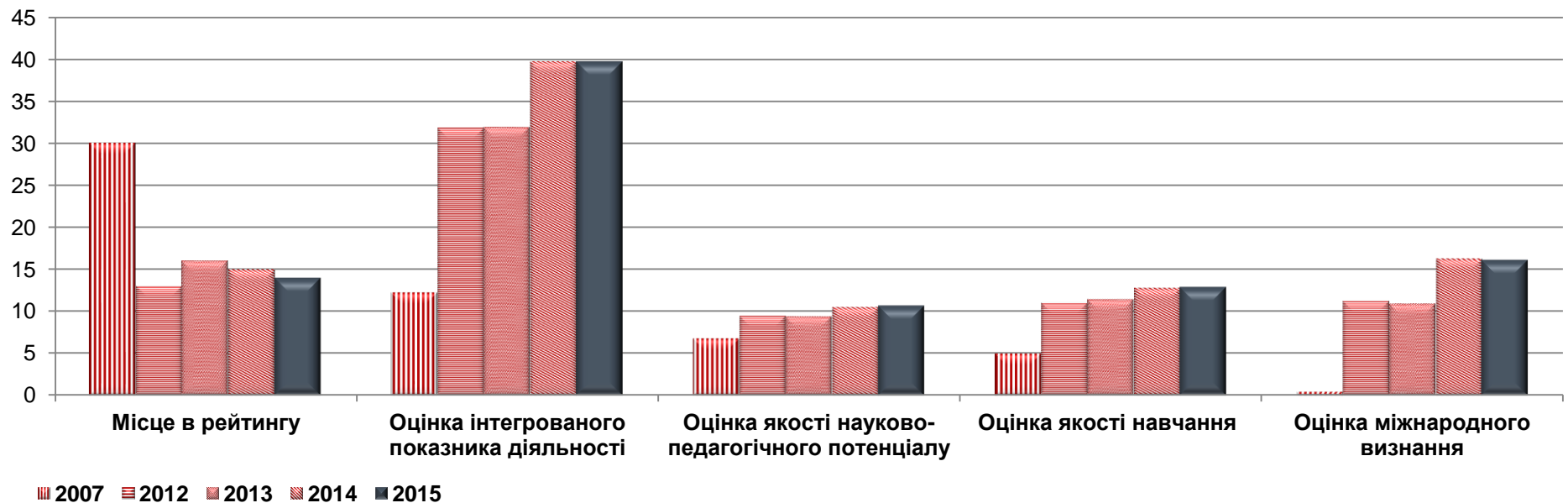
- **якість науково-педагогічного потенціалу** - дані щодо кількості академіків, член-кореспондентів, професорів, доцентів, докторів наук та лауреатів різних премій серед штатних співробітників ВНЗ;
- **якість навчання** визначається за кількістю переможців міжнародних та українських олімпіад серед студентів, співвідношення кількості студентів і викладачів та рівень розвитку навчальної бази ВНЗ;
- **міжнародне визнання** визначається за часткою іноземних студентів та членством ВНЗ у міжнародних асоціаціях університетів.

Критерії експертного оцінювання: рівень базової, загальноосвітньої підготовки студентів, рівень їхньої фахової підготовки, рівень практичного володіння інформа-ційними технологіями, затребуваність випускників ВНЗ ринком праці.



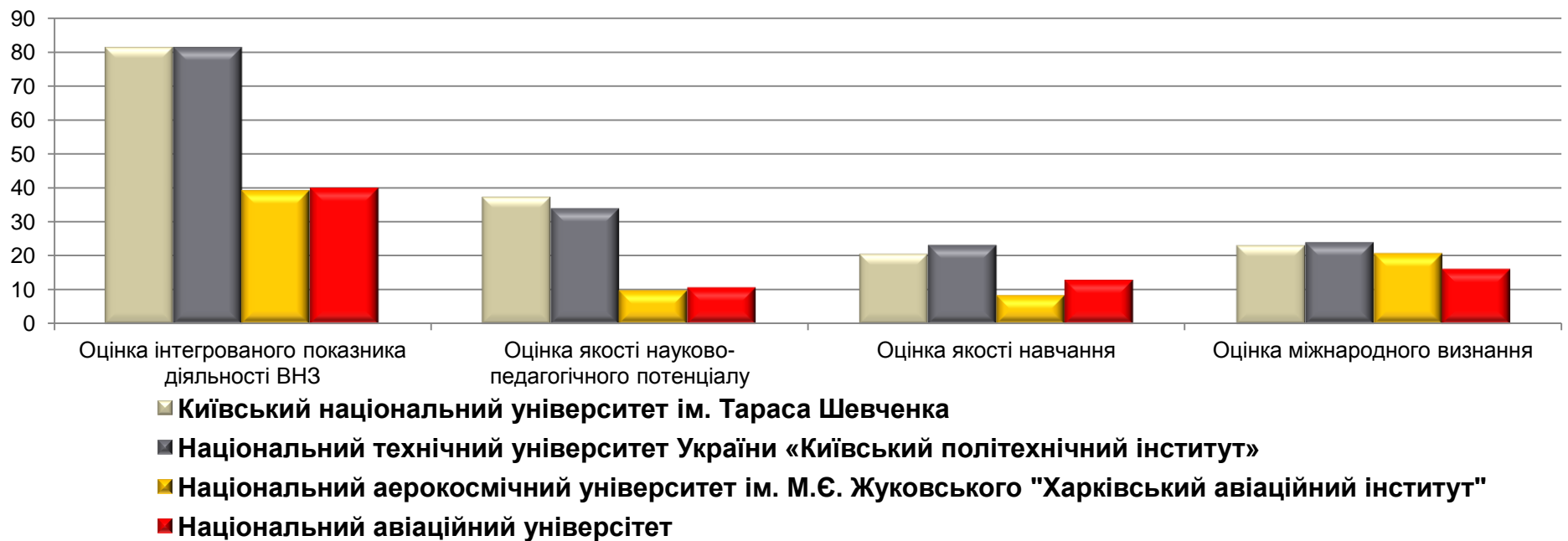
Динаміка індикаторів НАУ у рейтингу ЮНЕСКО «ТОП-200 Україна»

Рік	Місце в рейтингу	Оцінка інтегрованого показника діяльності ВНЗ	Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу	Оцінка якості навчання	Оцінка міжнародного визнання
2007	30	12,25	6,80	5,01	0,44
2008	16	20,27	10,88	5,89	3,50
2009	13	29,72	9,26	9,83	10,63
2010	14	29,17	8,84	10,89	9,44
2011	14	29,17	8,84	10,89	9,44
2012	13	31,70	9,45	11,03	11,21
2013	16	31,8	9,4	11,4	10,9
2014	15	39,7	10,5	12,8	16,27
2015	14	39,7	10,7	12,9	16,11



Індикатори Національного авіаційного університету у конкурентному середовищі (лідери та найближчий конкурент - ХАІ)

Вищий навчальний заклад	Оцінка інтегрованого показника діяльності ВНЗ	Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу	Оцінка якості навчання	Оцінка міжнародного визнання
Київський національний університет ім. Тараса Шевченка	81,391	37,47	20,72	23,19
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»	81,390	34,06	23,27	24,09
Національний авіаційний університет	39,72	10,70	12,90	16,11
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	38,84	9,83	8,39	20,60



Темпи росту показників НАУ у рейтингу – найвищі у конкурентному середовищі (лідери та найближчий конкурент - ХАІ)

Вищий навчальний заклад	№ в рейтингу	Кількість публікацій		Кількість цитувань		Індекс Хірша (h-індекс)	
		07.2012	07.2015	07.2012	07.2015	07.2012	07.2015
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1	9448	12416	28944	49991	55	70
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	6	3639	4817	5847	9369	31	37
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	22	452	674	861	1578	15	19
Національний авіаційний університет	31	572	986	578	1154	9	13

Темпи росту показників рейтингу (липень 2012 р. – липень 2015 р).

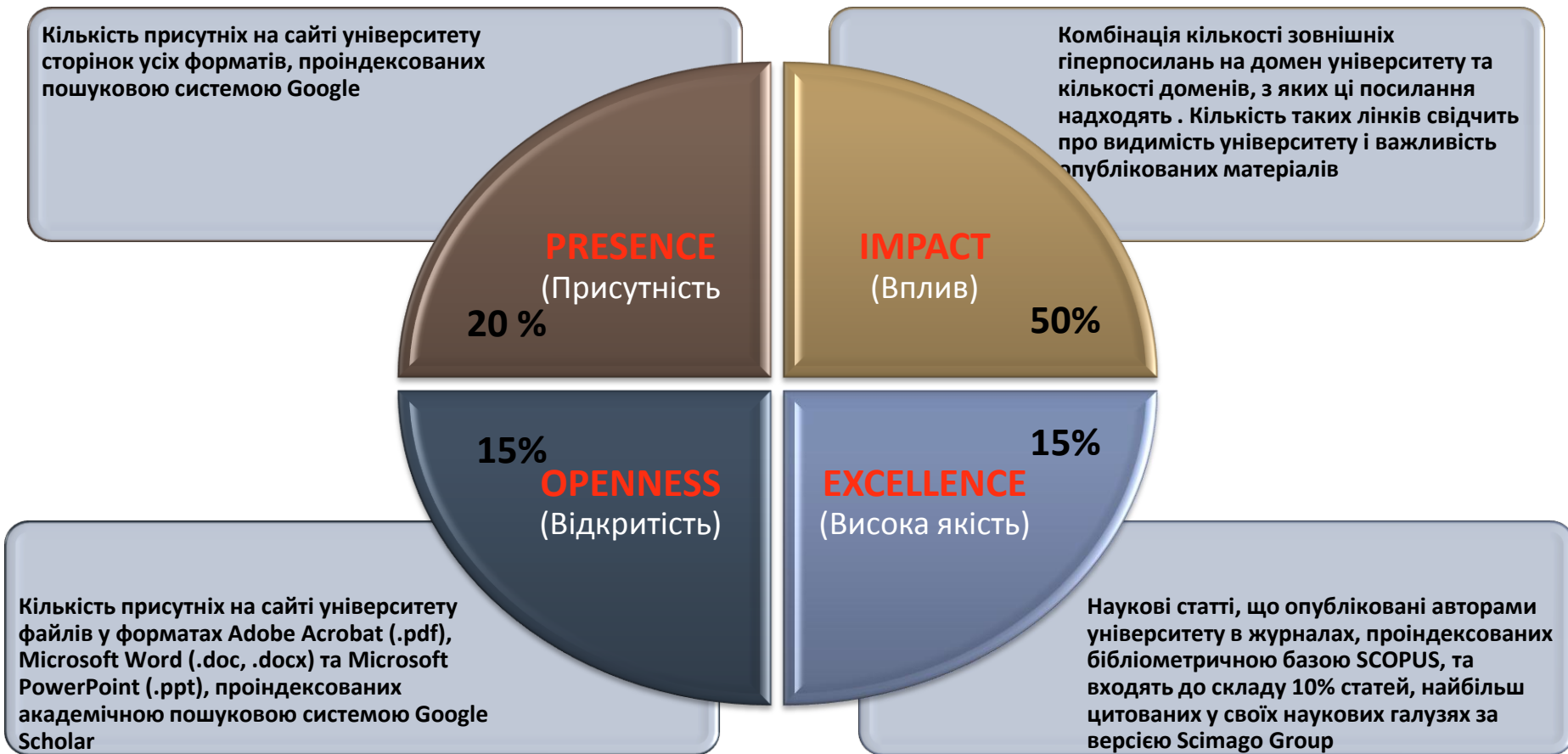


- Київський національний університет імені Тараса Шевченка
- Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"
- Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"
- Національний авіаційний університет

Вебометричний рейтинг університетів світу (Webometrics ranking of world's universities) — один з рейтингів університетів світу, за яким аналізують ступінь представлення діяльності університетів в Інтернет-просторі.

Рейтинг складають з 2004 року і публікують двічі на рік (у червні-липні та січні). Його складає Лабораторія кіберметрики («Cybermetrics Lab») Національної дослідницької ради Іспанії («Spanish National Research Council», CSIC), яка діє при Міністерстві науки та інновацій Іспанії.

З липня 2012 року використовуються наступні індикатори:



Темпи росту показників НАУ у рейтингу – найвищі у конкурентному середовищі (лідери та найближчий конкурент - ХАІ)

Вищий навчальний заклад	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank	Національний рейтинг (динаміка у рейтингу, місце)	Світовий рейтинг
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	432	1294	683	3014	1(↑2)	1542
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	196	6181	68	1494	2(↓1)	1586
Національний авіаційний університет	232	1261	1105	3964	3(↑4)	1963
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	3713	4327	2205	3750	15(↓1)	3131

Журнал Фокус склав рейтинг 30 українських вишів використовуючи:

- оцінку HR- менеджерів 22 великих компаній, що працюють на українському ринку (50%),
- дані рейтингу презентативності у мережі (вебометрікс, 25%)
- показник наукової продуктивності вишів (індекс Нірша, 25%).

HR- менеджери оцінювали випускників вишів за рівнем отриманих знань; здатністю застосовувати їх на практиці та готовності до подальшого навчання.

Вищий навчальний заклад	Рівень отриманих знань	Вмотивованість до подальшого навчання	Здатність застосовувати набуті знання	Σ	WEB	Індекс Нірша	Рейтинговий бал	Місце в рейтингу
<i>максимальне значення показника</i>	15	15	20		25	25	100	
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	12,95	12,95	16,36	42,26	25	25	92,26	1
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	10,23	11,59	13,64	35,46	8,3	12,7	56,46	2
Національний авіаційний університет	2,73	5,45	4,55	12,73	3,6	4,6	20,93	13
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	2,73	2,73	3,64	9,1	1,8	6,7	17,6	17

Погляд рекрутингових агенцій на підготовку фахівців у вишах України

....Сьогодення вимагає посилення практичної спрямованості навчання, необхідність випуску, насамперед, широкопрофільних фахівців, які володіють у той же час ґрунтовними вузькоспеціальними знаннями і навичками



...суттєвий розрив між рівнем знань студентів і повним спектром кваліфікацій, необхідних роботодавцю

...недостатня професійна придатність студентів обумовлена:

- застарілою методичною базою;
- використаннями застарілих підручників;
- жорсткою спеціалізацією починаючи з молодших курсів;
- заборонаю вільно вибирати спеціалізації та змінювати основні курси;
- відсталою системою освіти.

.... Необхідно впроваджувати досвід іноземних вишів з залучення до навчального процесу практиків – вчених, економістів, бізнесменів та політиків, що суміщають свою основну діяльність з процесом передачі знань.

НАУ в національних та міжнародних рейтингах

- ✓ *НАУ посідає стабільно високе місце*
- ✓ *Суттєвої динаміки у рейтингах не спостерігається*



- *експлуатація набутих досягнень*
- *відсутність стратегії розвитку*

	2014-2015	2013-2014
ТОП 200	14(↑)	15
Фокус	13	13
Scopus (індекс Хірша)	13(↑)	12
Webometrics	3(↑)	7

Аналіз діяльності базується на даних Річних звітів кафедр; даних навчального та навчально-методичного відділів; статистично-аналітичного сектору відділу кадрів та документозабезпечення; відділу гуманітарного розвитку; відділу докторантури та аспірантури; планово-фінансового відділу та інших джерел

СТРУКТУРА ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ КАФЕДР НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

• Якість науково - педагогічного персоналу

П1

• Підвищення кваліфікації

П2

• Державне визнання

П3

• Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

• Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

• Використання матеріально-технічної бази

П6

• Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

• Керівництво студентською наукою

П8

• Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

• Видавнича діяльність

П10

• Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

• Міжнародна діяльність

П12

• Проф-орієнтаційна робота

П13

• Виховний процес

П14

• Якість надання освітньої послуги

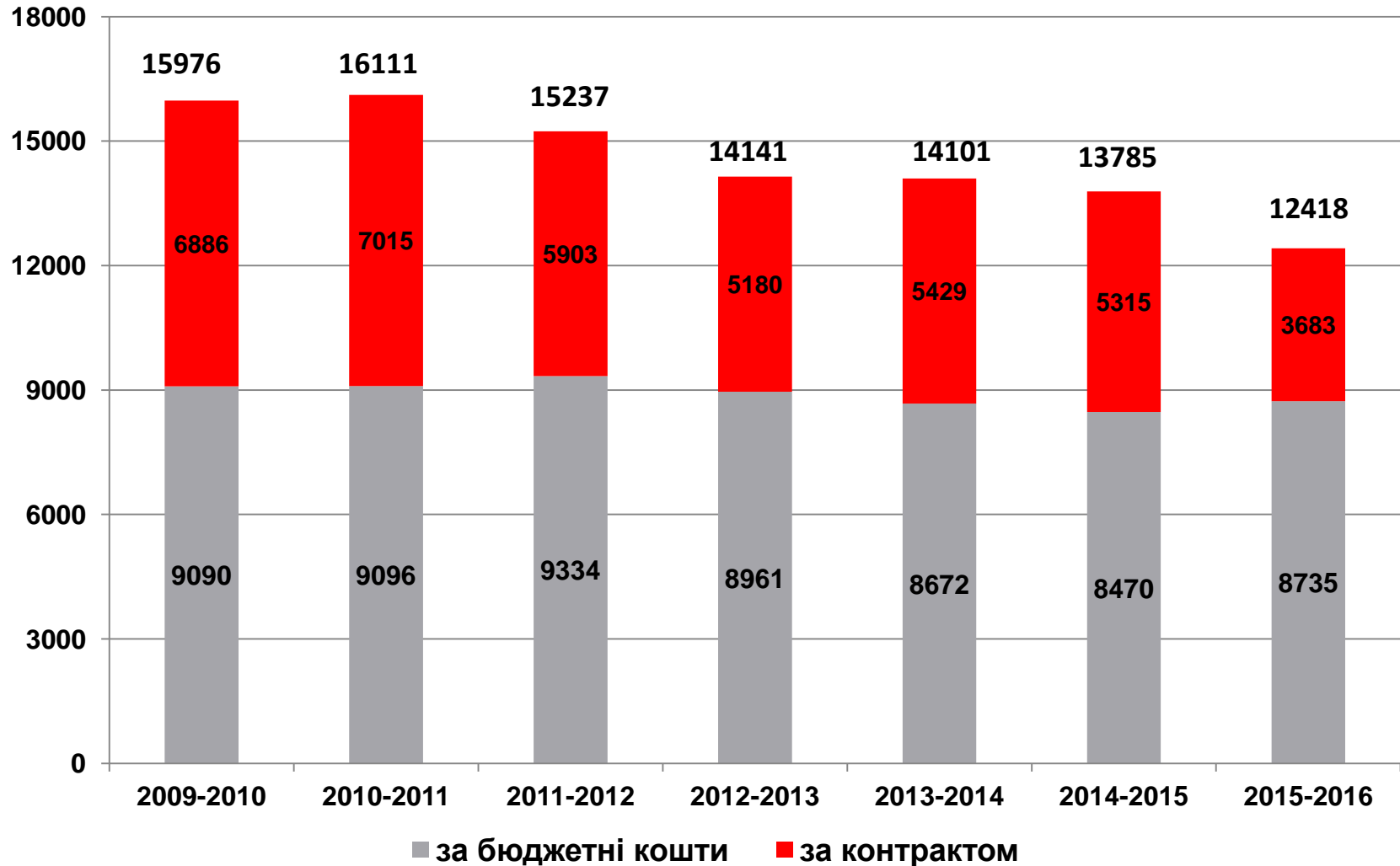
П15

КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

ДЕННА ФОРМА НАВЧАННЯ

Загальна кількість студентів денної форми навчання в університеті у 2015-2016 н.р. у порівнянні з 2014-2015 н.р. зменшилась на 10% .

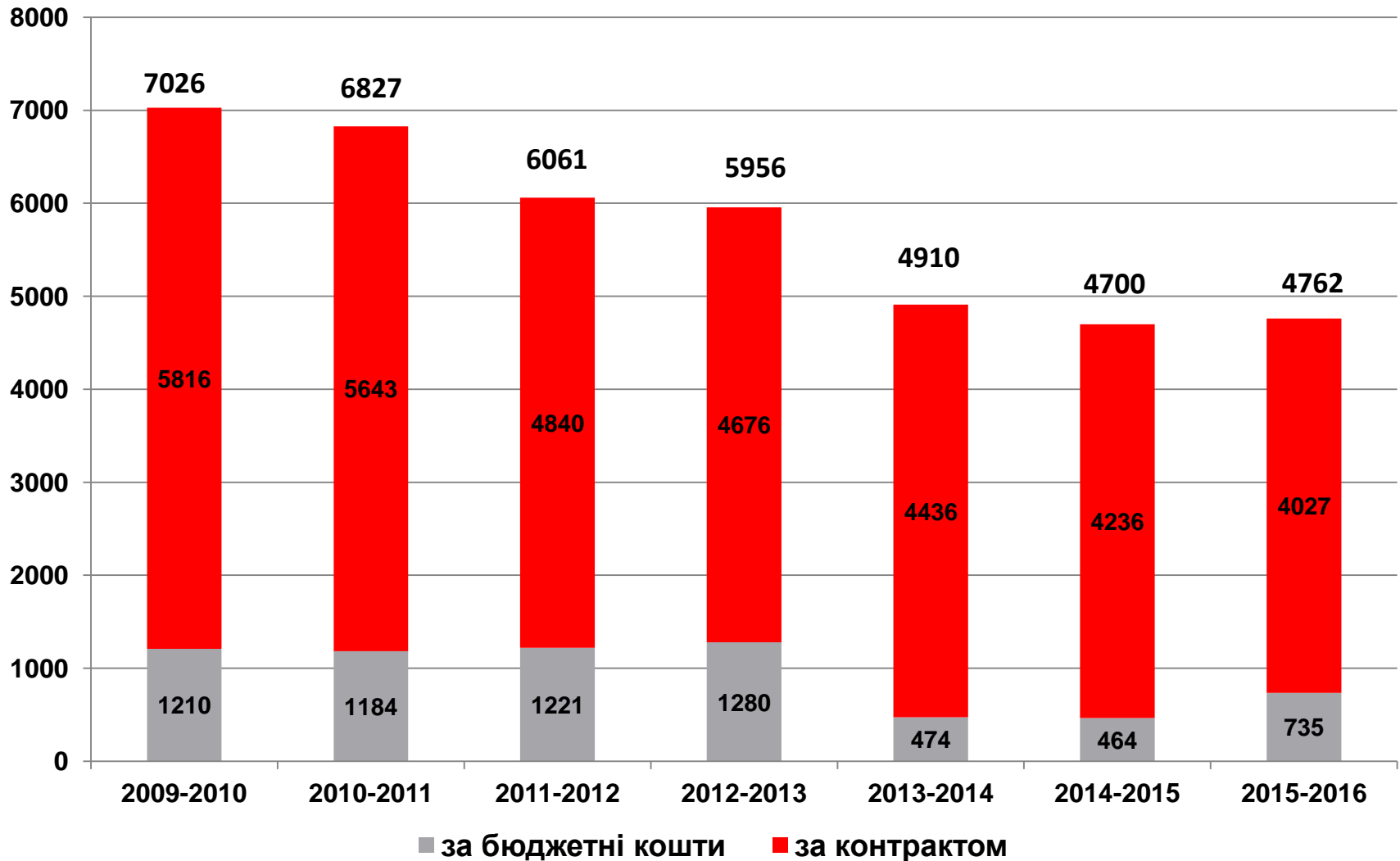
Кількість студентів, що навчаються за контрактом зменшилася на 30%.



КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

ЗАОЧНА ТА ДИСТАНЦІЙНА ФОРМА НАВЧАННЯ

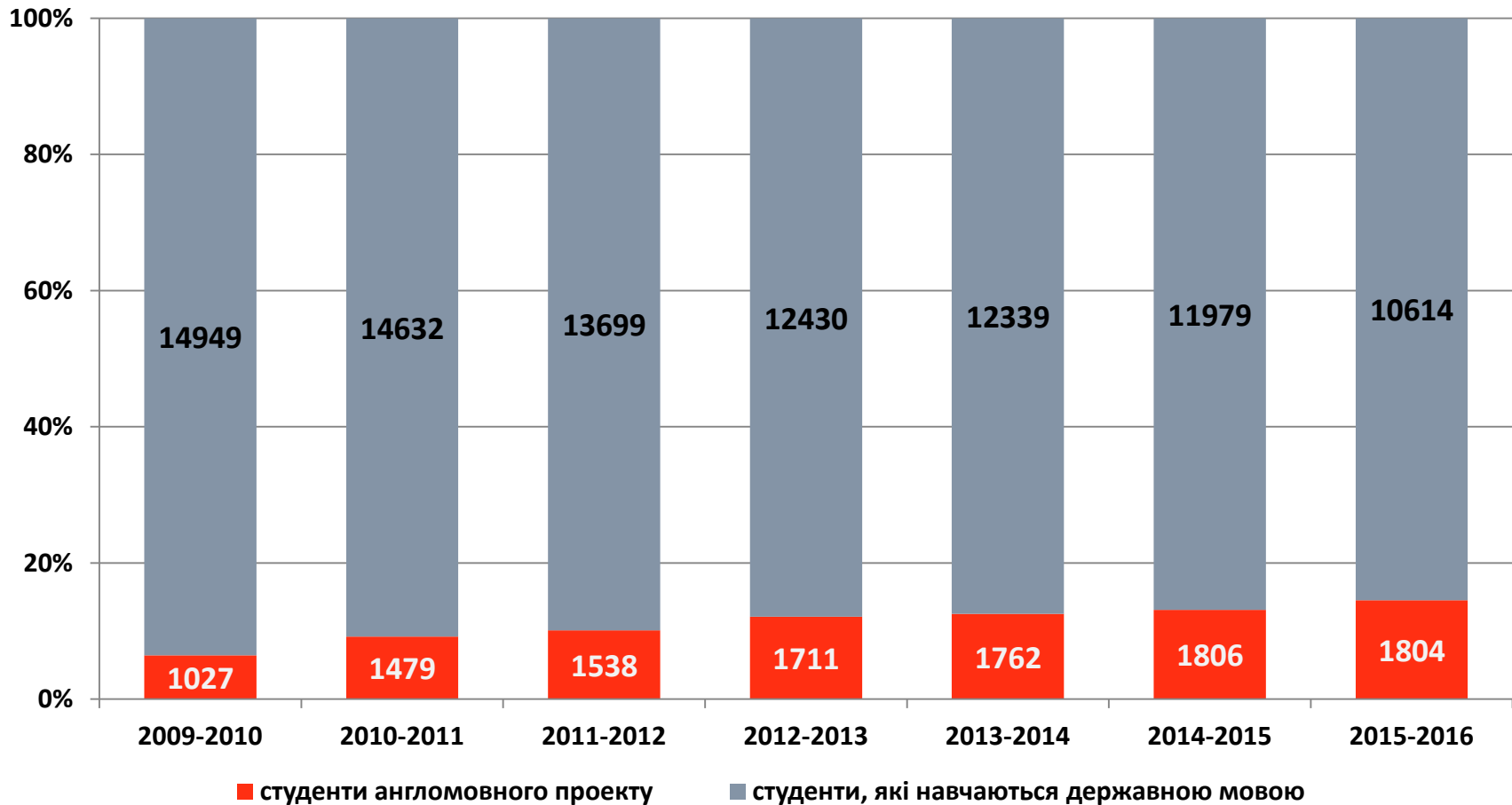
Незначне зростання кількості студентів заочної та дистанційної форми навчання (на 1,3%) обумовлюється збільшенням кількості бюджетних місць



КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

АНГЛОМОВНИЙ ПРОЕКТ

*Абсолютна кількість студентів, що беруть участь в англomовному проекті, за шість років зросла на 75% (у порівнянні до 2009-2010 н.р.).
У 2015-2016 навчальному році англomовний проект охоплює 15 напрямів підготовки фахівців
Частка студентів , що беруть участь в англomовному проекті, збільшилась за цей період з 6,4 % до 14,5%.*



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

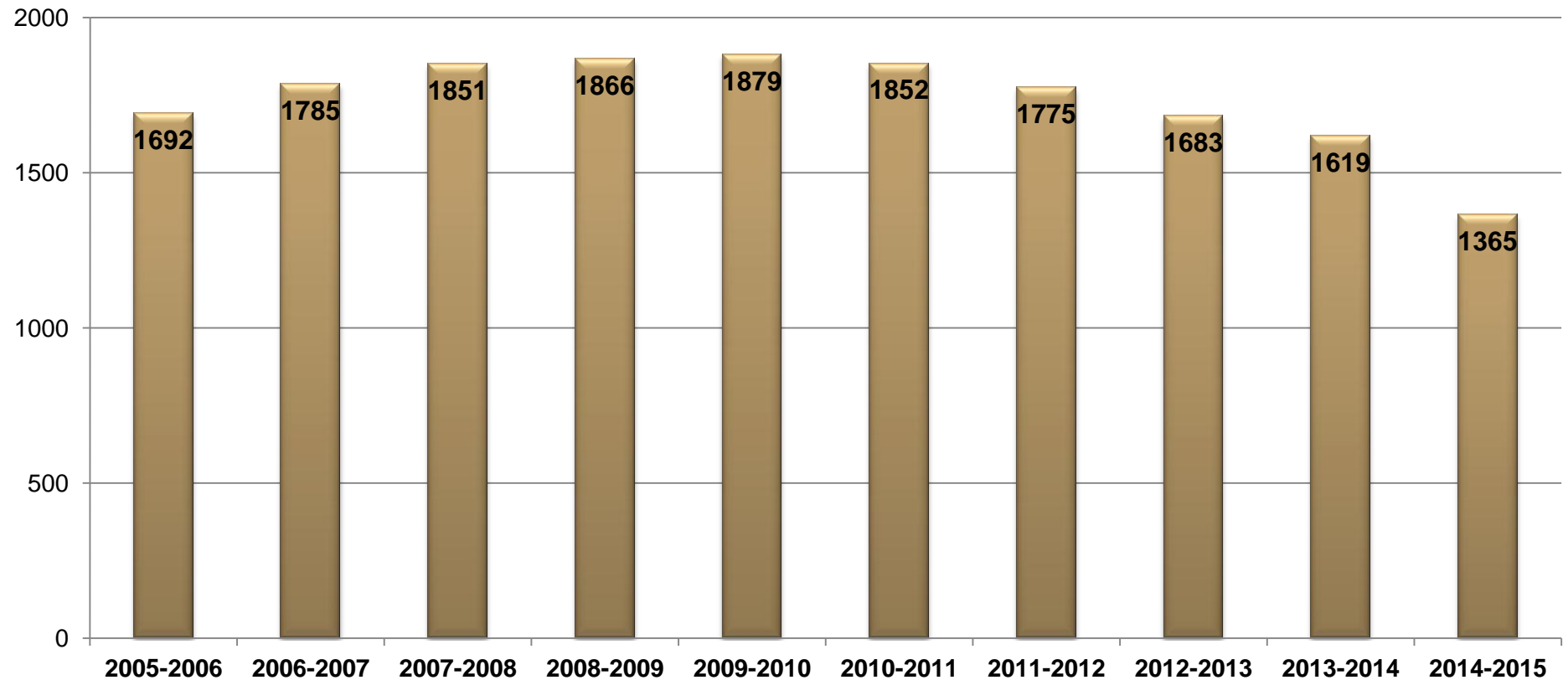
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

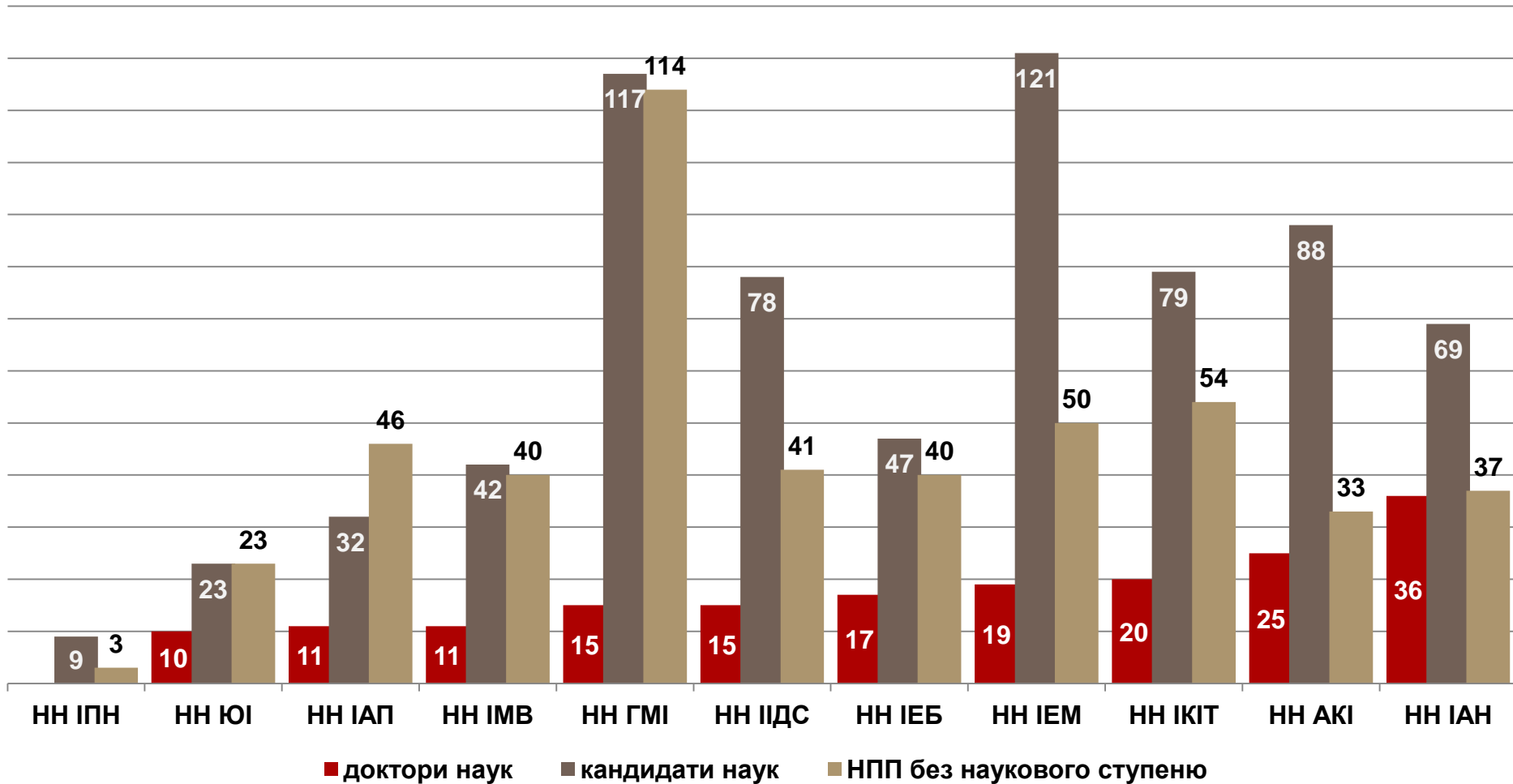
*Протягом останніх п'яти років спостерігається тенденція до зменшення чисельності науково-педагогічних працівників.
У 2014-2015 н.р. у порівнянні з 2009-2010 н.р. чисельність НПП скоротилася на 27% .*

Динаміка чисельності НПП



*Якісний склад науково-педагогічних працівників відповідає
акредитаційним вимогам Міністерства освіти та науки України*

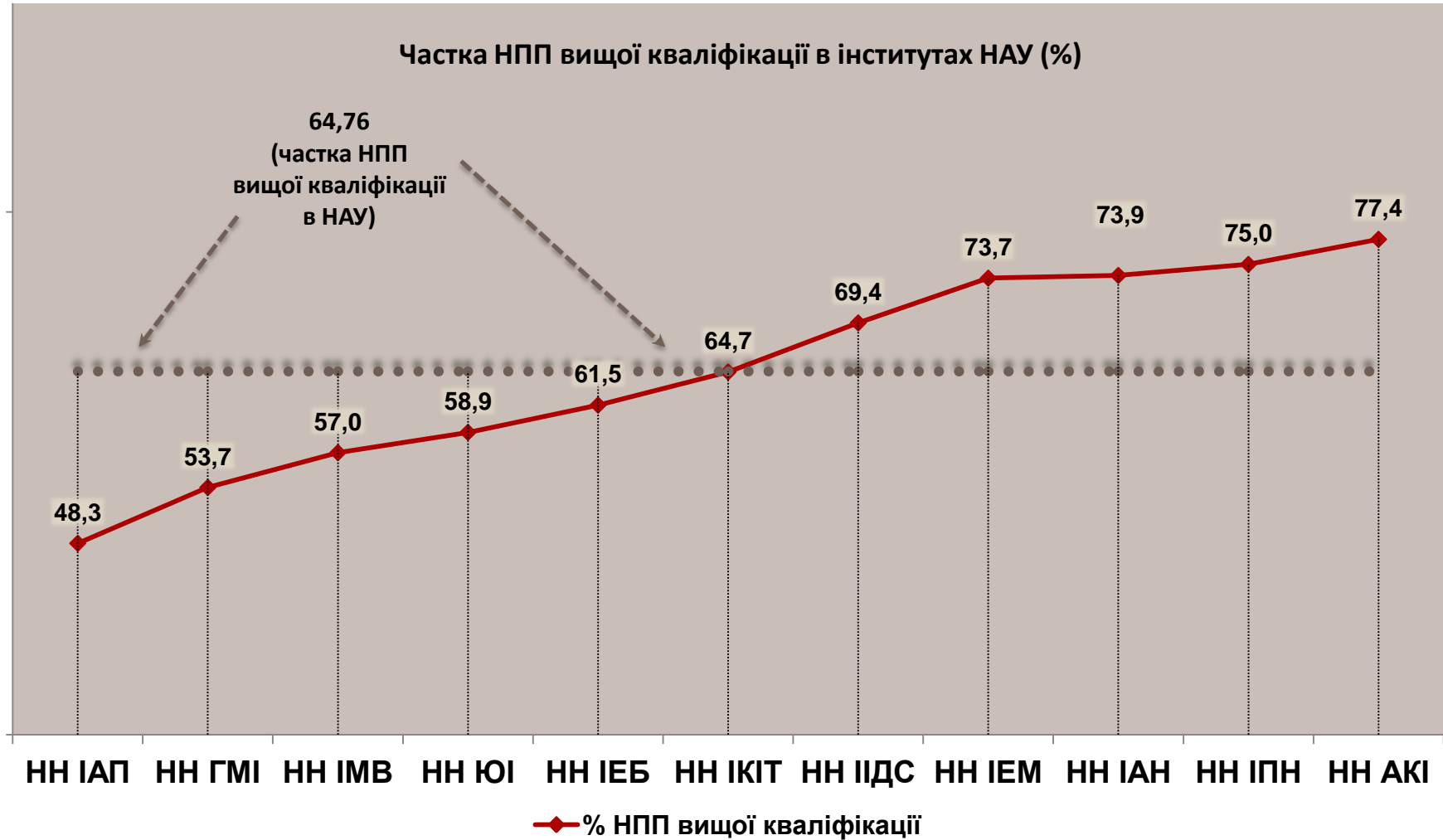
Якісний склад НПП в інститутах НАУ (осіб)



Конкурентоспроможність ВНЗ на ринку освітніх послуг безпосередньо залежить від рівня кваліфікації НПП, його наукового рівня та педагогічної майстерності.

У НАУ частка НПП вищої кваліфікації сягає 64,76%

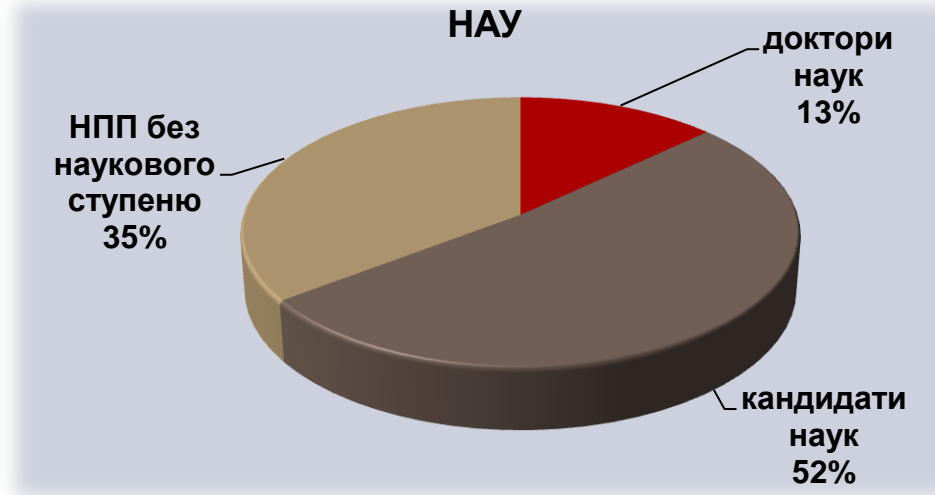
(884 особи: 179 докторів наук та 705 кандидатів наук)



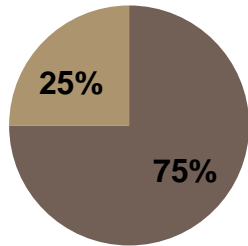
ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

СТРУКТУРА ЯКІСНОГО СКЛАДУ

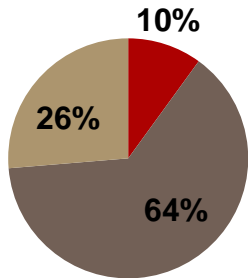
Аналіз структури якісного складу показує наявність значного потенціалу щодо збільшення частки НПП вищої кваліфікації



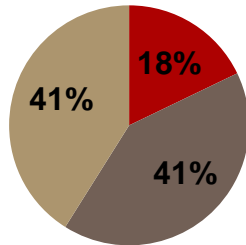
НН ІПН



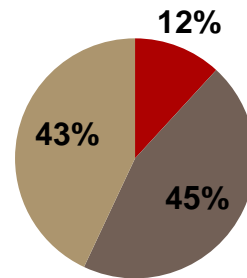
НН ІЕМ



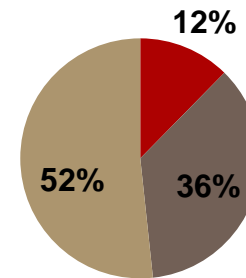
НН ЮІ



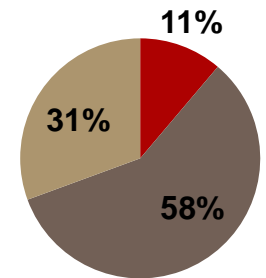
НН ІМВ



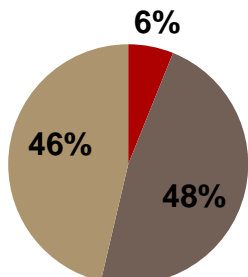
НН ІАП



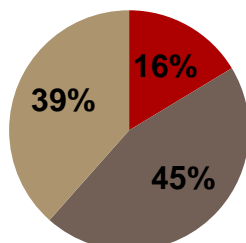
НН ІДС



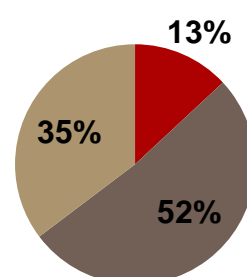
НН ГМІ



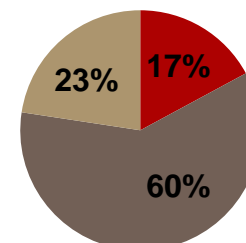
НН ІЕБ



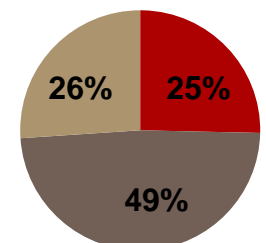
НН ІКІТ



НН АКІ



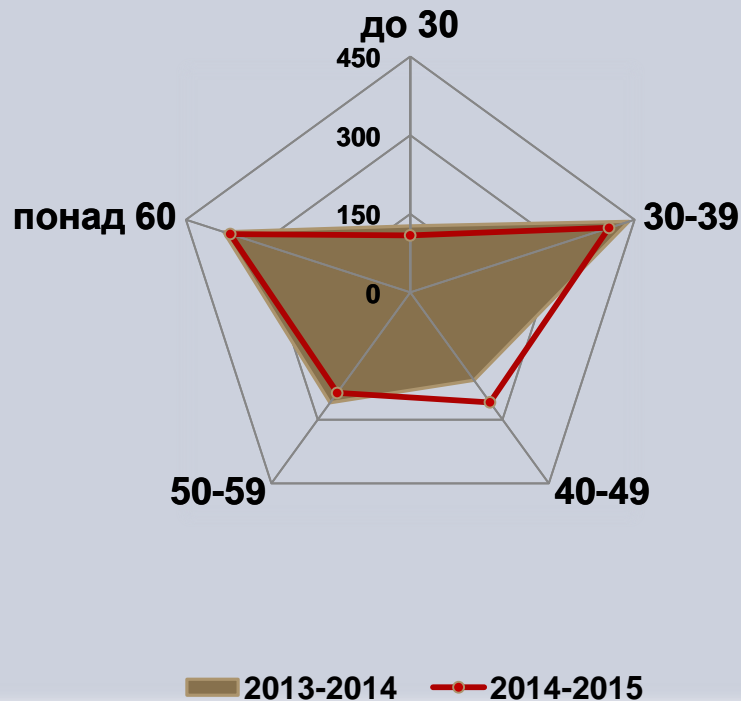
НН ІАН



Аналіз тенденцій розподілення науково-педагогічних працівників НАУ за віком проводиться з огляду на світовий досвід

- **середній вік, в якому відбувається захист дисертацій на здобуття кандидатського ступеню складає 28 років;**
- **середній вік ефективного вченого складає 45 років.**

Динаміка НПП НАУ за віковими групами



В НАУ:

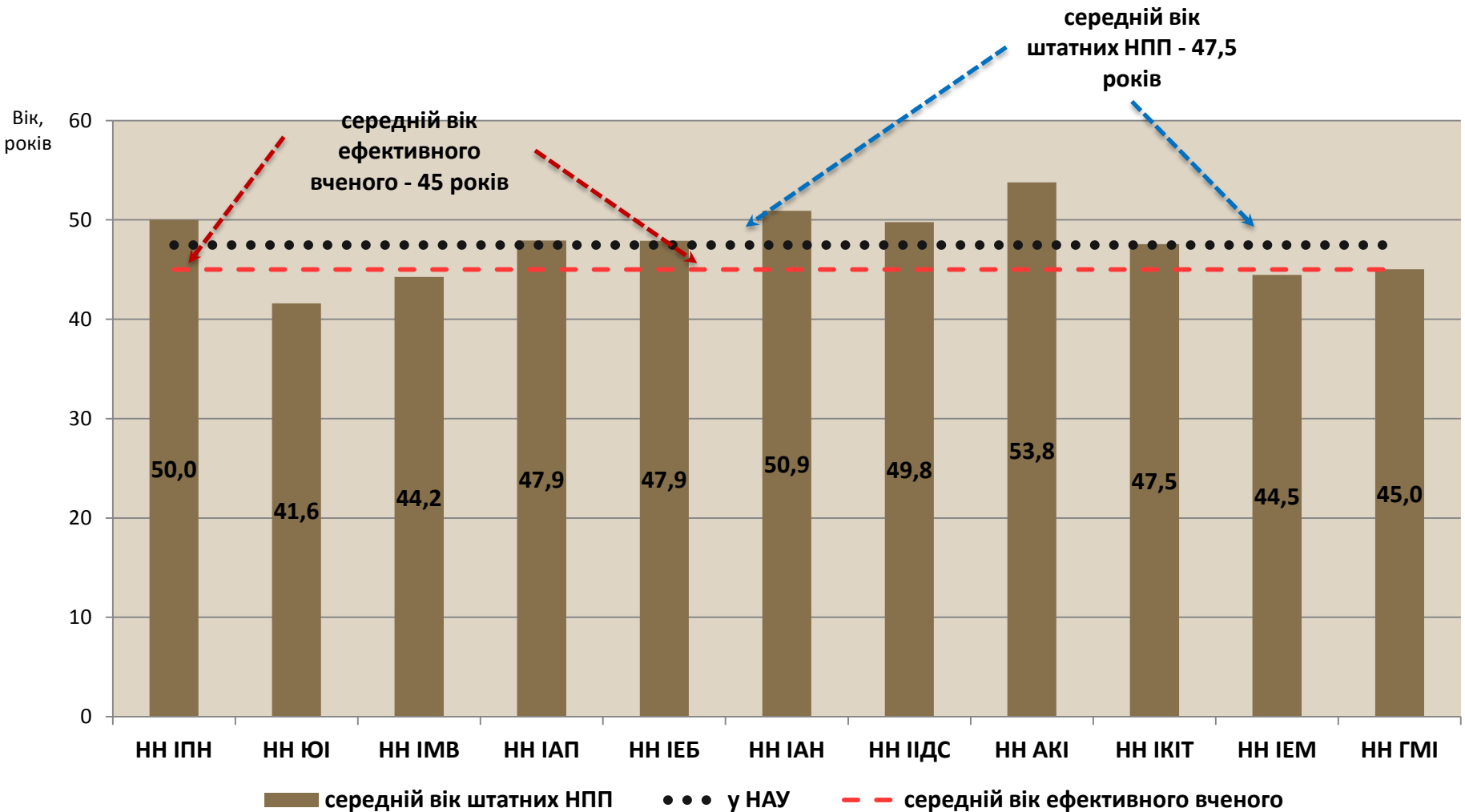
- **частка НПП віком понад 60 років є сталою і становить 27%**
- **частка НПП віком до 40 років скорочується (з 42% у 2013-2014 н.р. до 37% у 2014-2015 н.р.)**

ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

СЕРЕДНІЙ ВІК ШТАТНИХ НПП

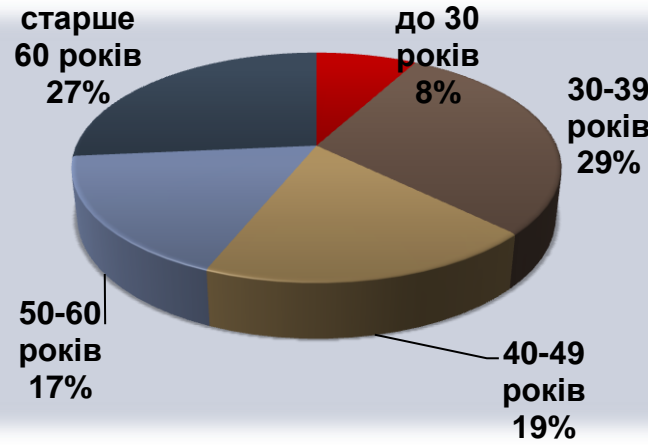
Аналіз віку штатних НПП виявив тенденцію до збільшення середнього віку науково-педагогічних працівників університету.

У 2014-2015 н.р. середній вік штатних НПП становить 47,5 років (у 2013-2014 н.р. – 47,3).

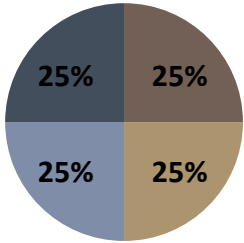


ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

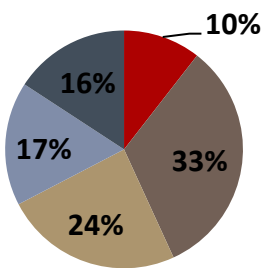
ВІКОВІ ДІАГРАМИ



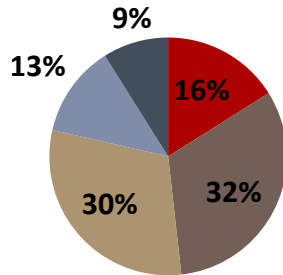
НН ІПН



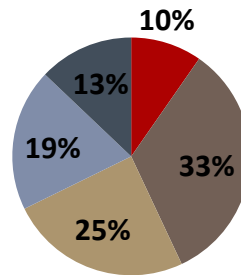
НН ІЕМ



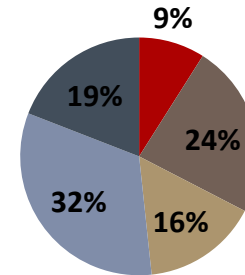
НН ЮІ



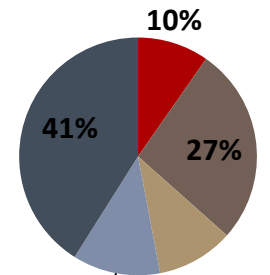
НН ІМВ



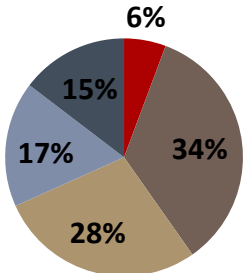
НН ІАП



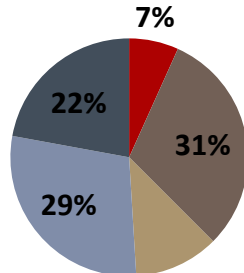
НН ІДС



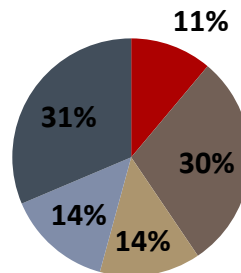
НН ГМІ



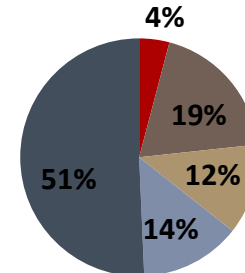
НН ІЕБ



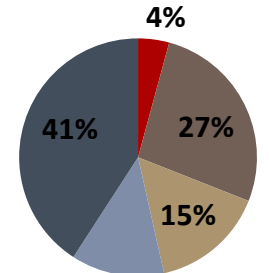
НН ІКІТ



НН АКІ



НН ІАН



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

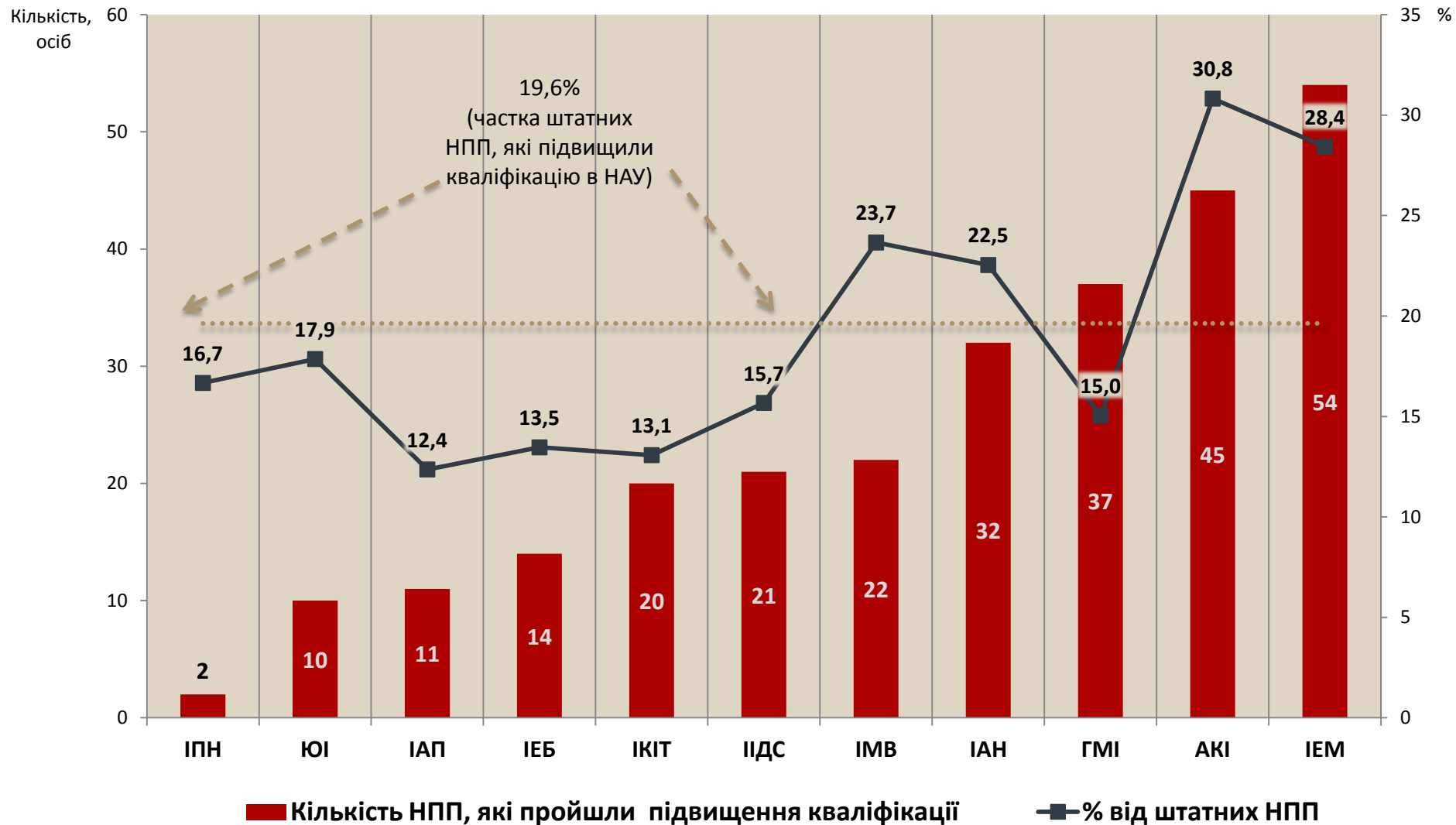
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

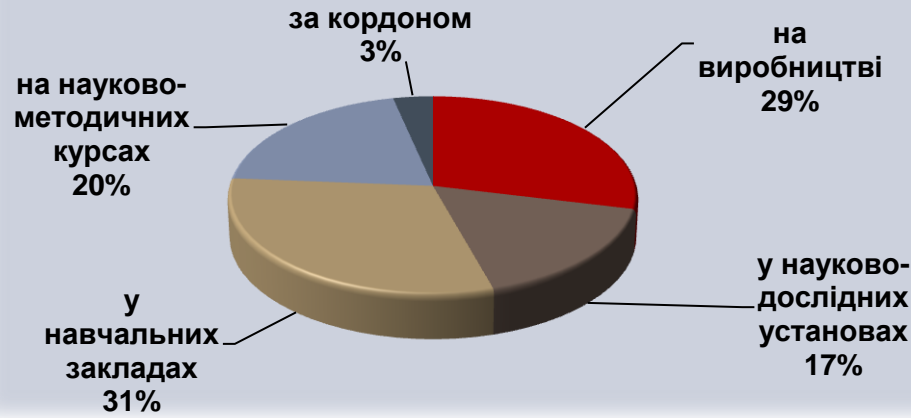
*Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», затвердженого наказом МОНмолодьспорту України 24.01.2013 № 48
268 науково-педагогічних працівника НАУ підвищили кваліфікацію у 2014-2015 н.р.*



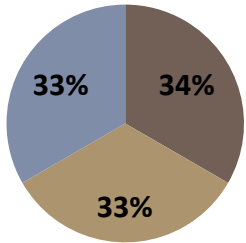
ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

СТРУКТУРА БАЗ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

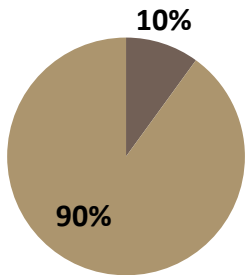
НАУ



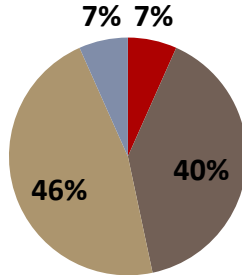
ННІПН



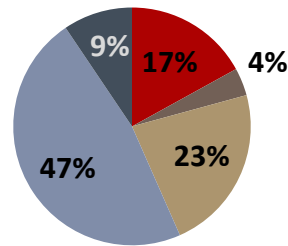
ННЮІ



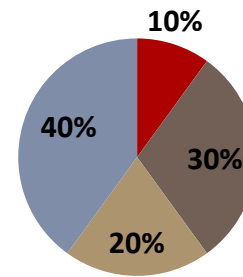
ННІМВ



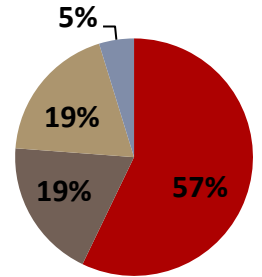
ННІЕМ



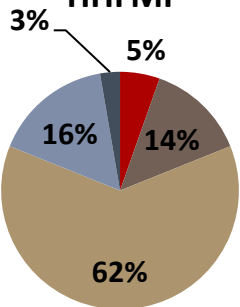
ННІАП



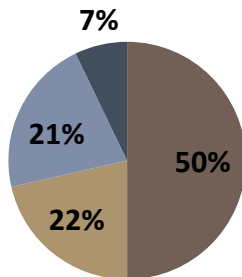
ННІДС



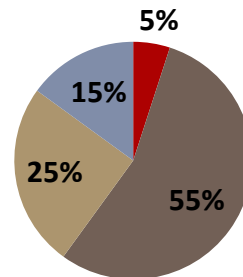
ННГМІ



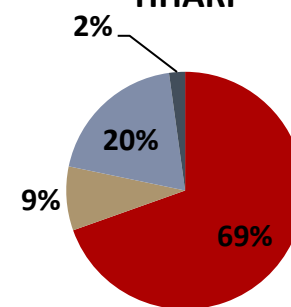
ННІЕБ



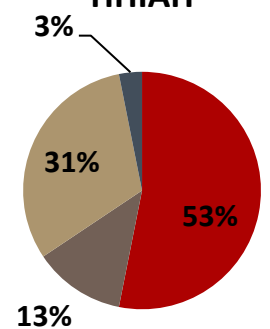
ННІКІТ



ННАКІ



ННІАН



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

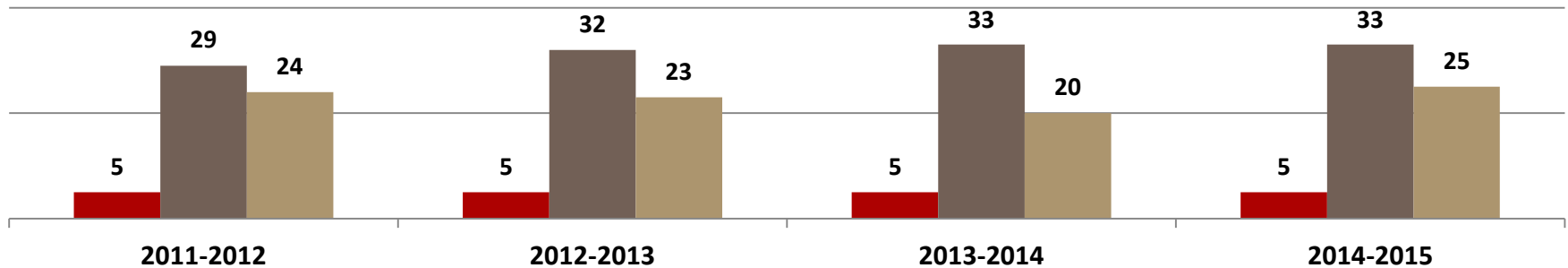
- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

Наукові здобутки працівників університету отримали державне визнання.



Дійсні члени (академіки), член-кореспонденти Національної академії наук України :

Кафедра аеронавігаційних систем (НН ІАН); Кафедра екології (НН ІЕБ); Кафедра фінансів, обліку і аудиту (НН ІЕМ); Кафедра комп'ютеризованих електротехнічних систем та технологій (НН ІДС); Кафедра кримінального права і процесу (НН ЮІ)

Дійсні члени (академіки), член-кореспонденти державних галузевих академії наук України:

Кафедра авіаційних двигунів, Кафедра машинознавства, Кафедра теоретичної та прикладної фізики (НН АКІ); Кафедра аеронавігаційних систем, Кафедра АРЕК (НН ІАН); Кафедра комп'ютерних технологій будівництва (НН ІАП); Кафедра екології (НН ІЕБ); Кафедра економіки, Кафедра економічної кібернетики (НН ІЕМ); Кафедра БІКАМ, Кафедра авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів (НН ІДС); Кафедра вищої та обчислювальної математики, Кафедра комп'ютеризованих систем захисту інформації, Кафедра комп'ютеризованих систем управління, Кафедра комп'ютерних інформаційних технологій (НН ІКІТ); Кафедра міжнародних економічних відносин і бізнесу (НН ІМВ); Кафедра міжнародної інформації (НН ІМВ); Кафедра кримінального права і процесу ; Кафедра теорії та історії держави і права (НН ЮІ)

Лауреати державних премій (Державна премія України в галузі науки і техніки та Державна премія України імені Т.Шевченка):

Кафедра авіаційних двигунів, Кафедра збереження льотної придатності авіаційної техніки, Кафедра машинознавства (НН АКІ); Кафедра авіаційної психології (НН ГМІ); Кафедра авіоніки, Кафедра електроніки, Кафедра систем управління літальних апаратів (НН ІАН); Кафедра дизайну інтер'єру (НН ІАП); Кафедра екології (НН ІЕБ); Кафедра економіки(НН ІЕМ); Кафедра авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів, Кафедра безпеки інформаційних технологій (НН ІДС); Кафедра комп'ютеризованих систем захисту інформації (НН ІКІТ); Кафедра менеджменту, економіки та підприємництва, Кафедра технологій управління (НН ІПН)

- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

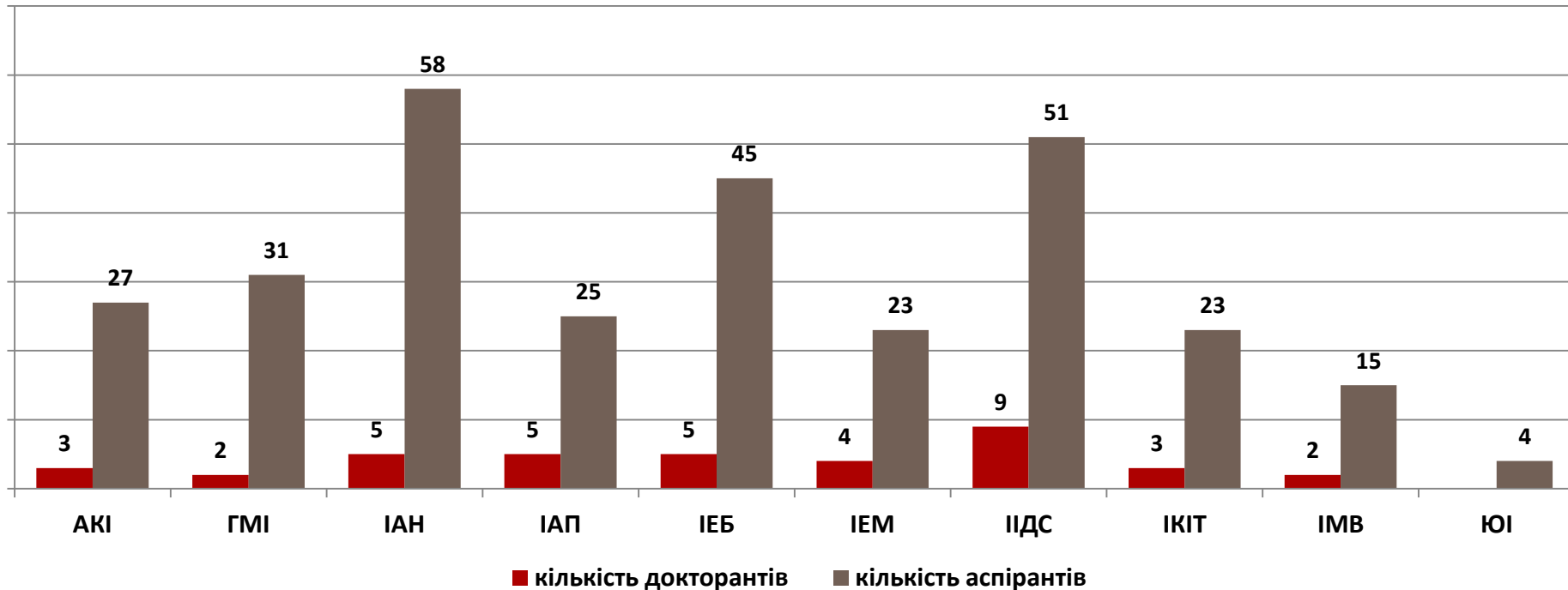
ПІДГОТОВКА КАДРІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

У НАУ протягом останніх років мало місце зростання кількості здобувачів наукових ступенів.
Проте у 2014-2015 н.р. загальна кількість здобувачів наукових ступенів скоротилася на 30% :

- у докторантурі на 20%;
- в аспірантурі на 31%.

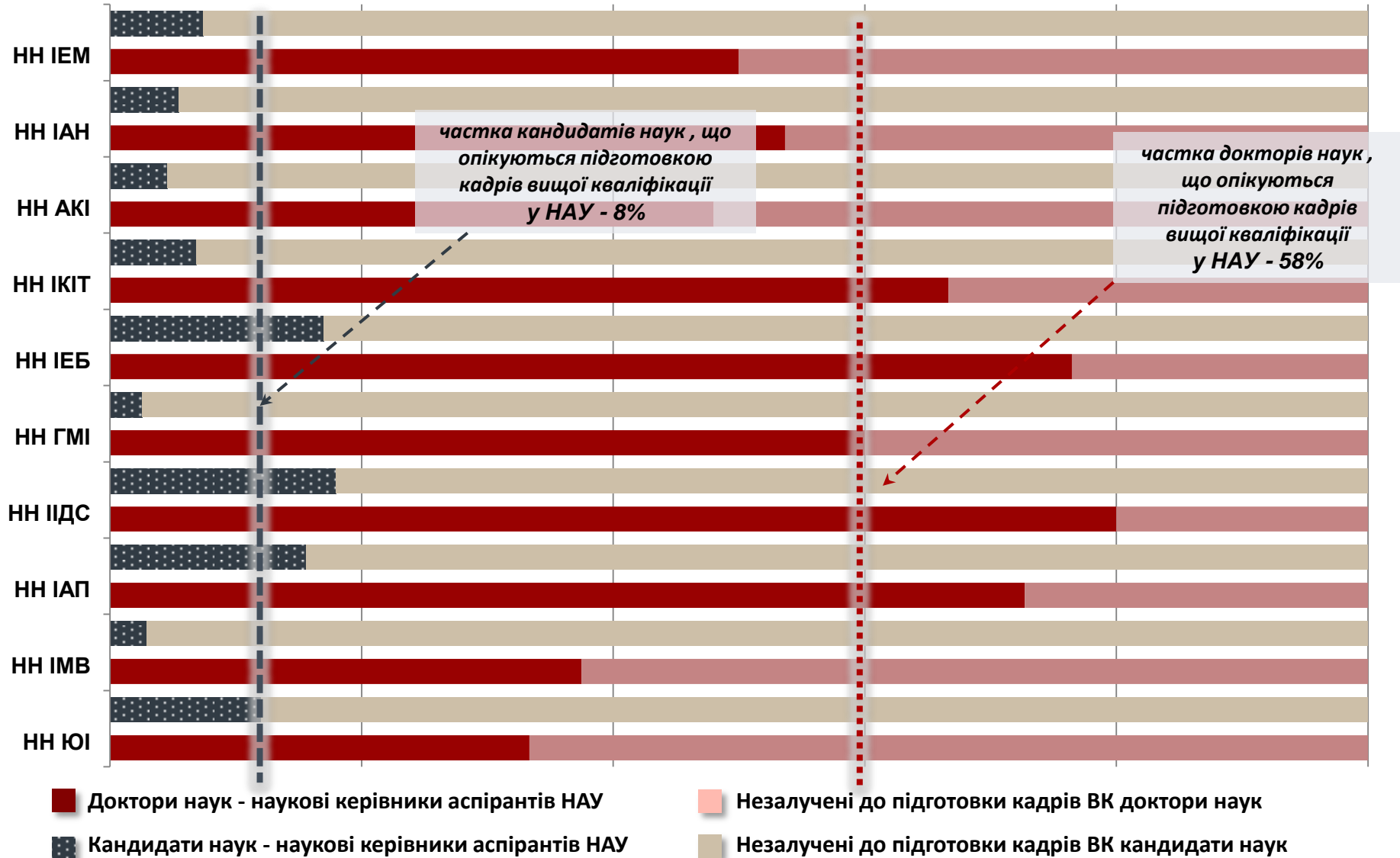
Навчальні роки	Кількість докторантів	Кількість аспірантів
2011 - 2012	31	393
2012 - 2013	40	404
2013 - 2014	48	438
2014 - 2015	38	401

Кількість здобувачів наукових ступенів у 2014 – 2015 н.р.



ПІДГОТОВКА КАДРІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

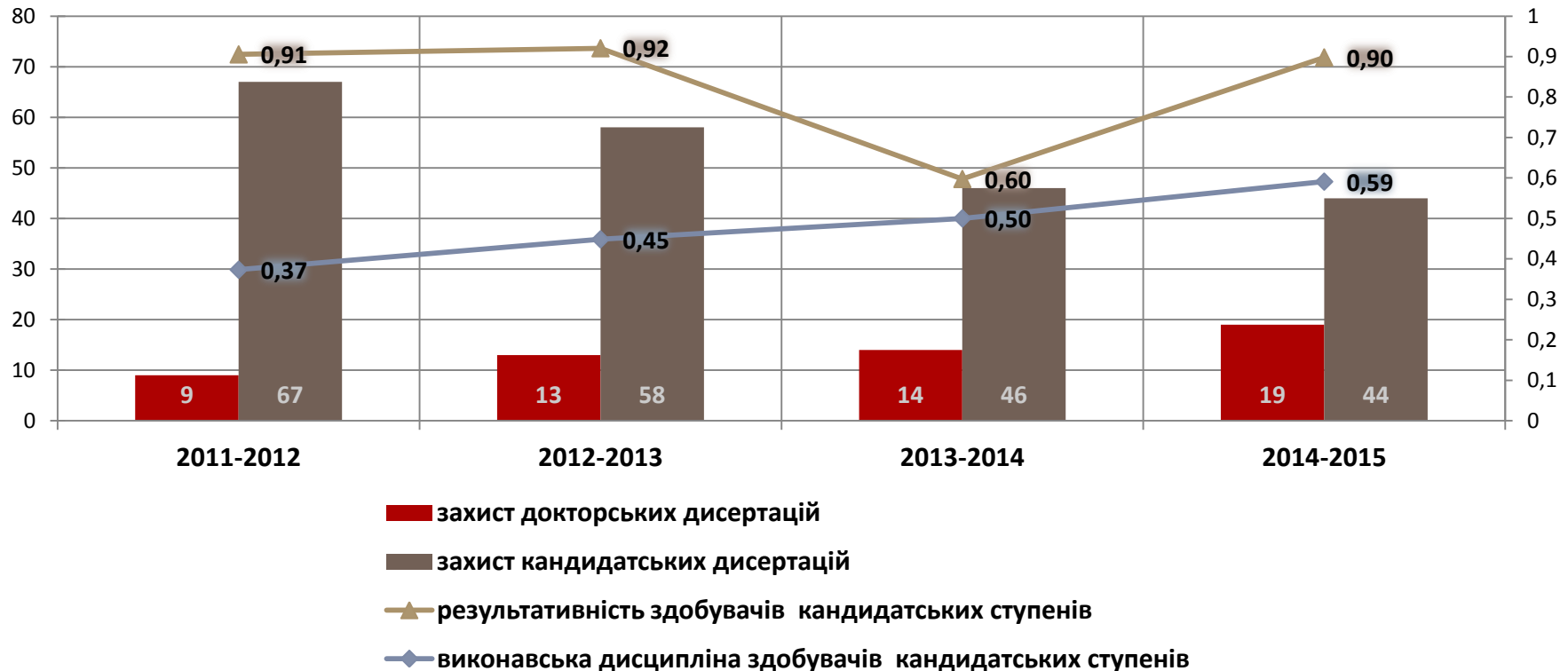
Підготовка наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації в університеті належить до пріоритетних стратегічних завдань формування науково-інноваційного потенціалу України.



Абсолютна кількість захищених докторських дисертацій щорічно зростає (у 2014-2015 н.р. захищено на 30% більше, ніж у 2013-2014 н.р.).

Результативність здобувачів ступеню кандидатів наук, що розраховується як відношення кількості захищених кандидатських дисертацій до кількості здобувачів, у яких термін захисту дисертації припадає на звітний період, у 2014-2015 н.р. сягнула значення 0,89.

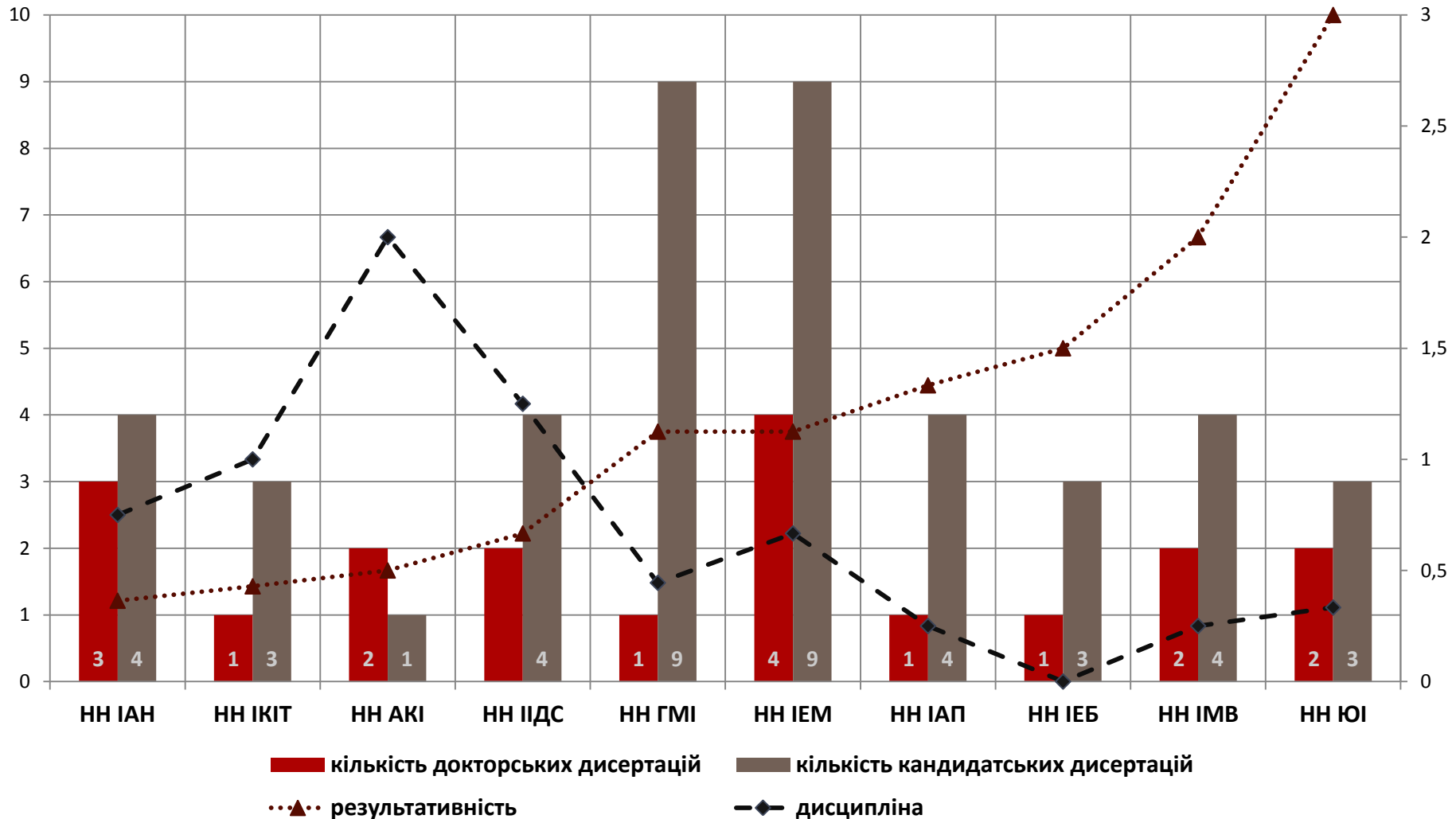
Виконавська дисципліна здобувачів ступеню кандидатів наук, що розраховується як відношення кількості аспірантів, які захистили дисертацію своєчасно до кількості захищених дисертацій у звітний період, щорічно зростає та становить 0,59.



ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЙ

Лідерами за кількістю захищених кандидатських дисертацій є аспіранти НН ГМІ та НН ІЕМ.

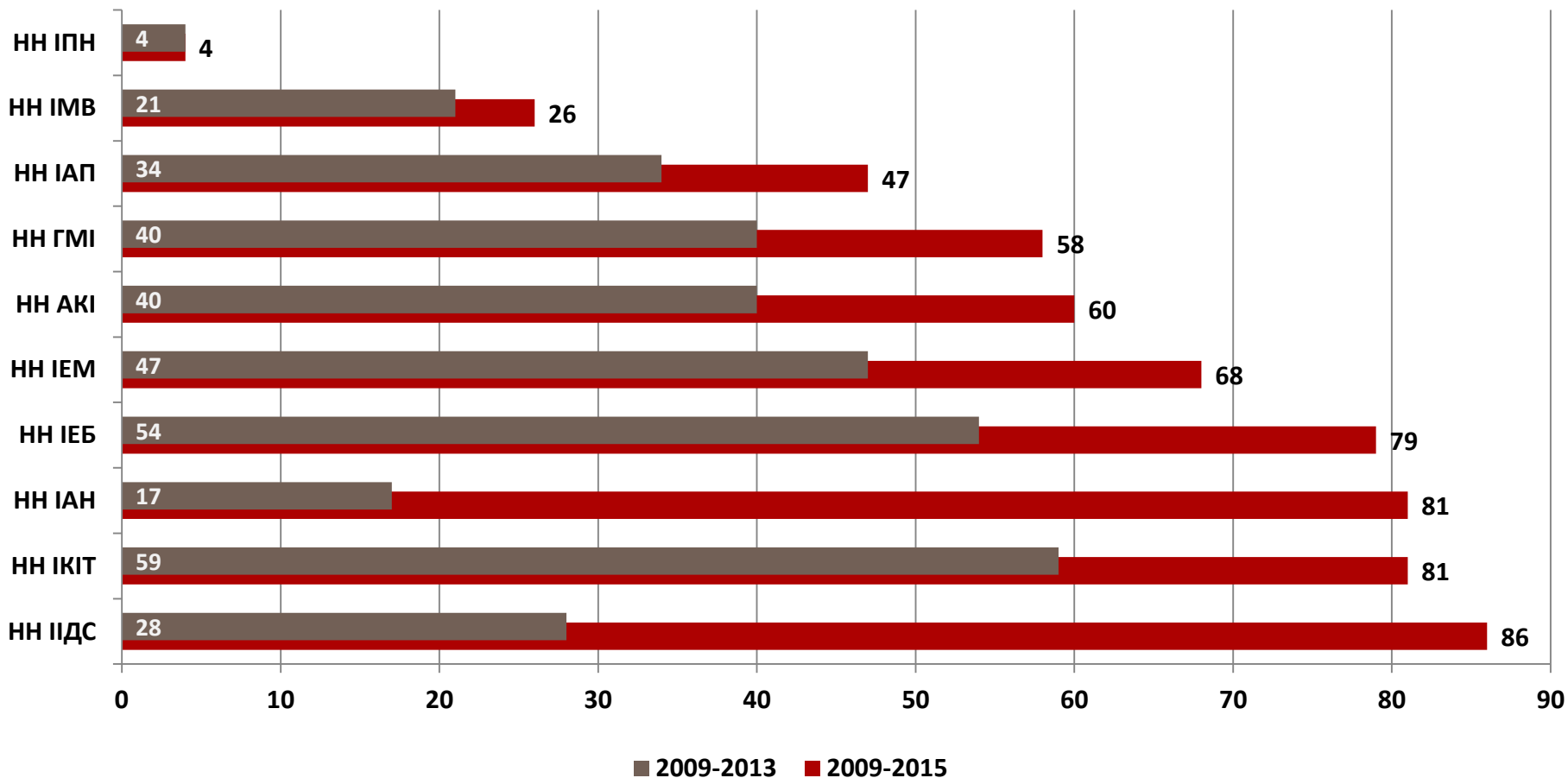
Найвищу результативність демонструють НН ІМВ та НН ЮІ, за показником виконавської дисципліни лідирує НН ЮІ.



За рахунок низької виконавської дисципліни кількість незахищених кандидатських дисертацій зростає. Показники захисту в НН ІАН та НН ІДС є найнижчими за рахунок аспірантів інституту автоматизованих систем управління, реорганізованого у квітні 2013 року.

- *Розробити інструментарій для підвищення ефективності та результативності підготовки кадрів вищої кваліфікації (контроль з боку керівників аспірантів, відповідальність аспірантів)*

Кількість незахищених кандидатських дисертацій



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

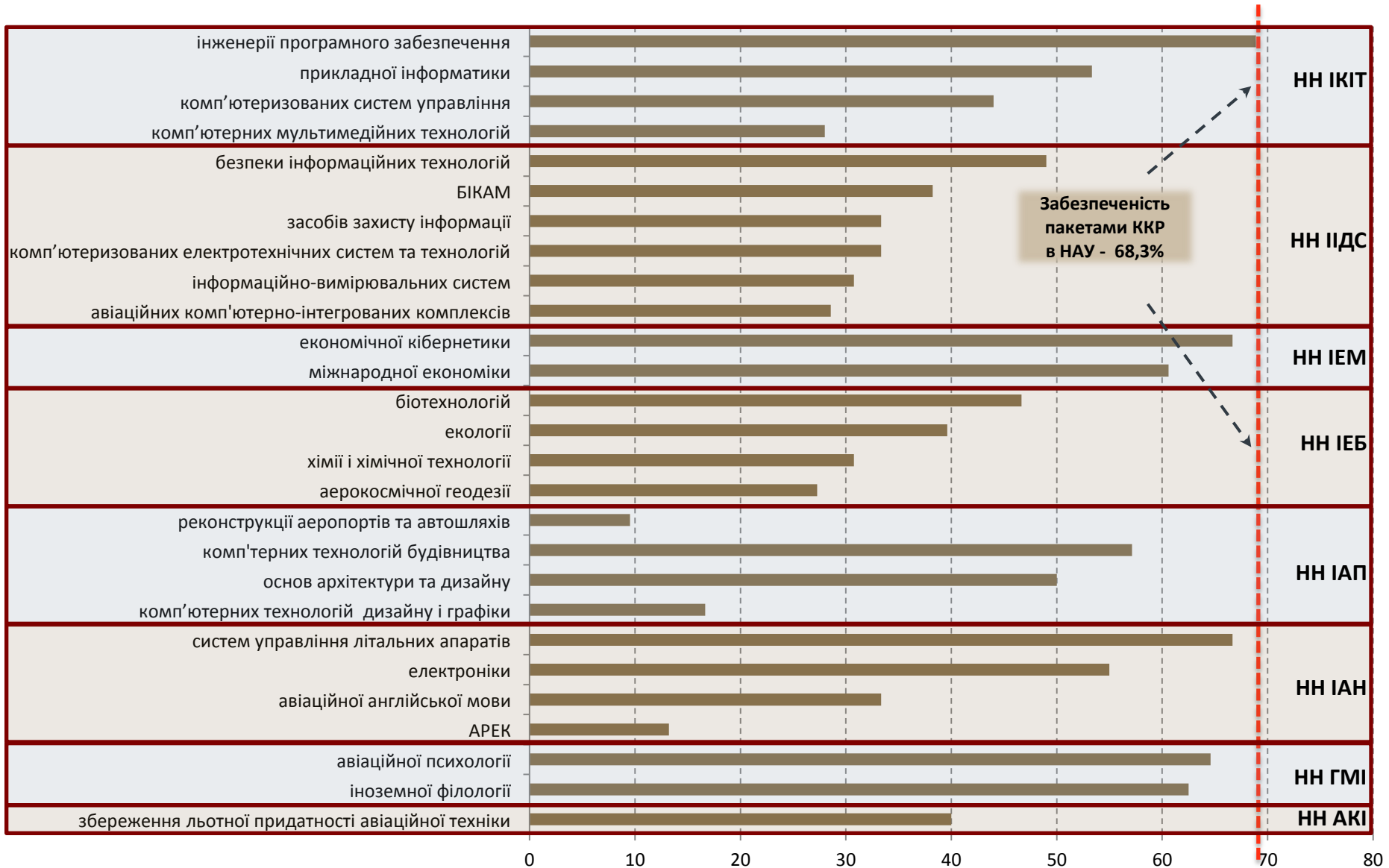
П15

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ПАКЕТИ ККР (укр)

58 кафедр – забезпеченість пакетами ККР вища за середнє значення по НАУ (68,3%)

26 кафедр забезпечені ККР менше 68%



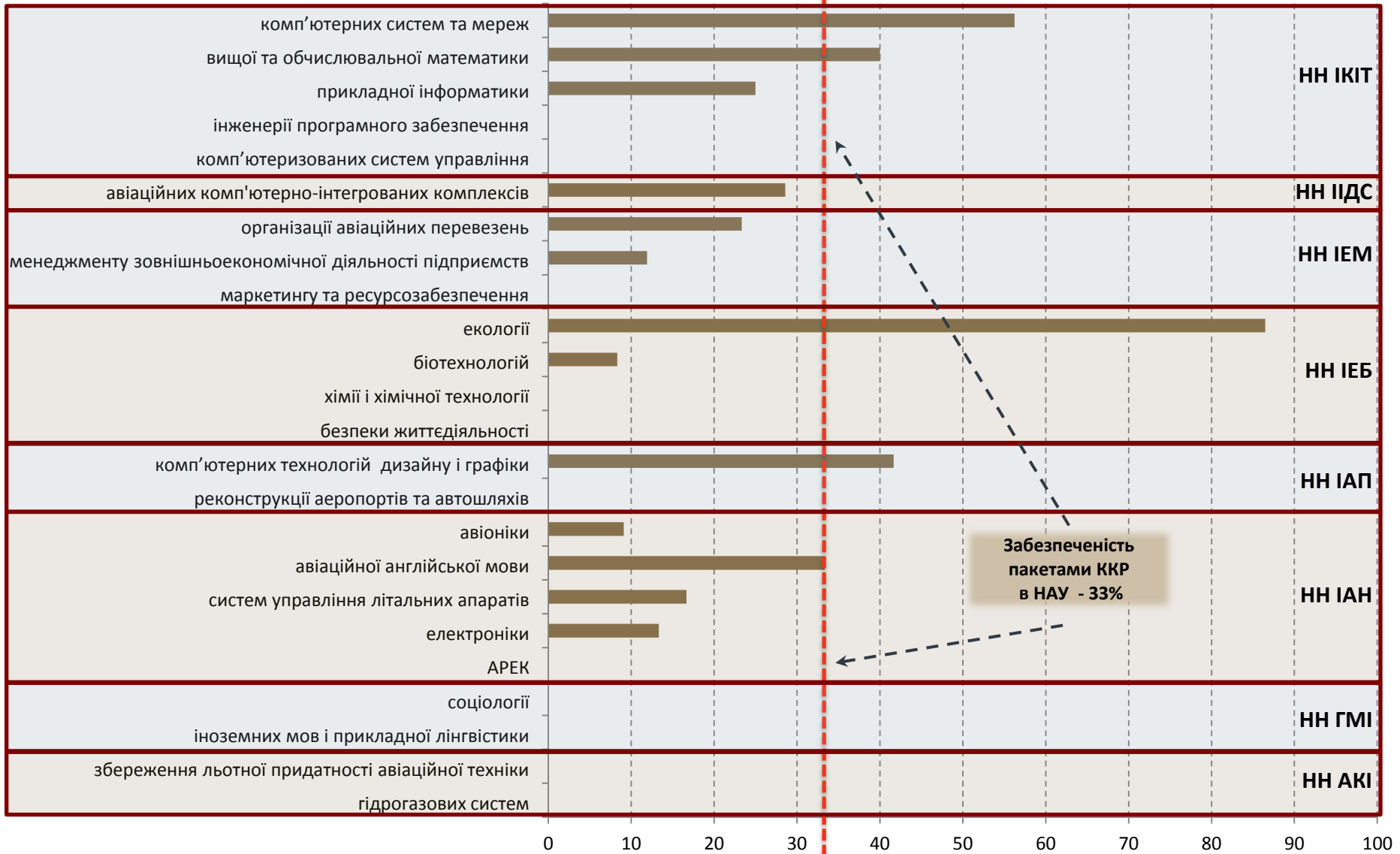
МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ПАКЕТИ ККР (англ)

В англomовному проєкті задіяні 54 кафедри.

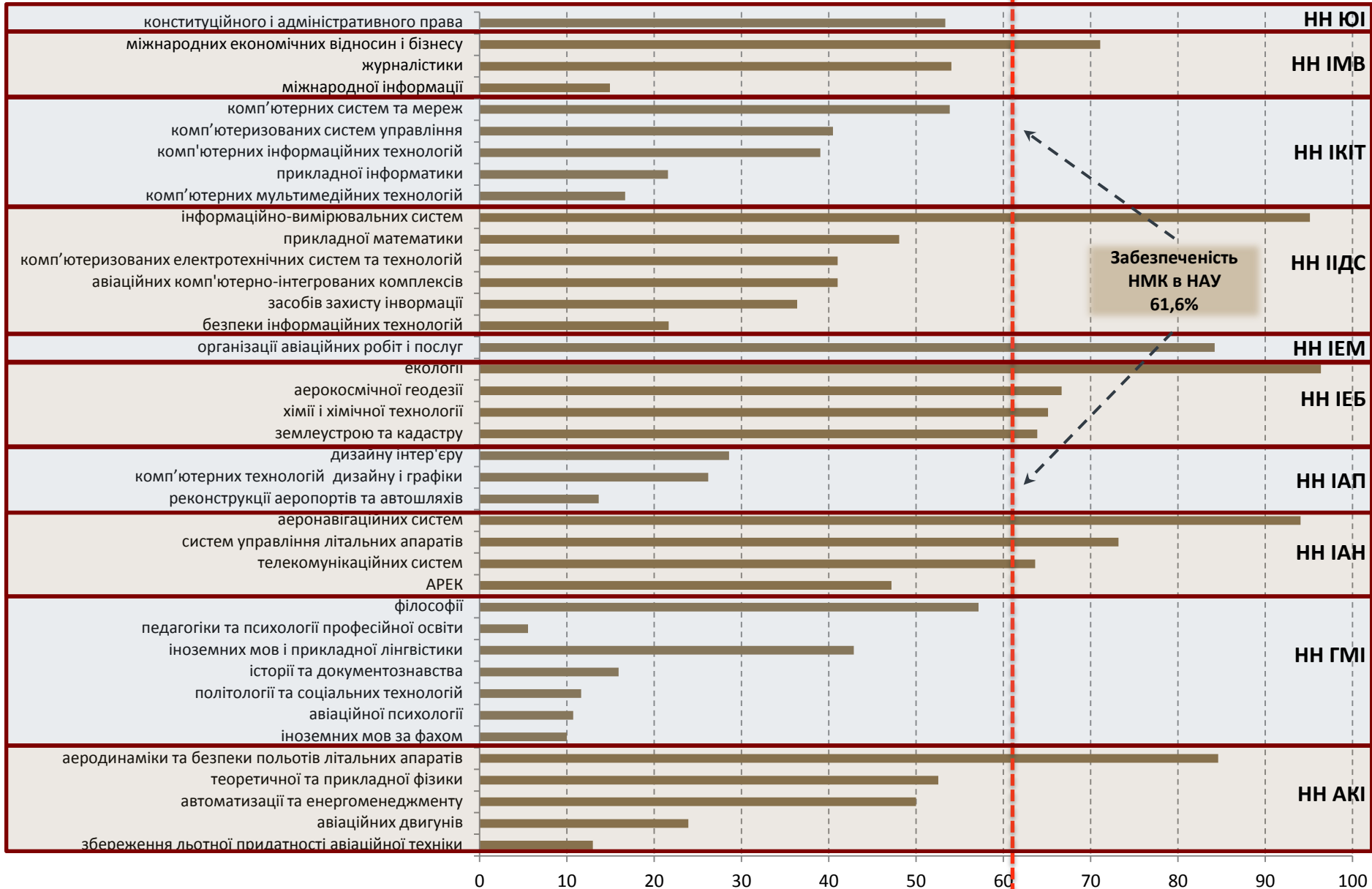
За даними Річних звітів пакетами ККР мають бути забезпечені 428 дисципліни, що викладаються 46 кафедрами (фактично розроблено 140 пакетів ККР, рівень забезпеченості пакетами ККР дисциплін англomовного проєкту в НАУ - 33%).

24 кафедри забезпечені пакетами ККР менше 100%



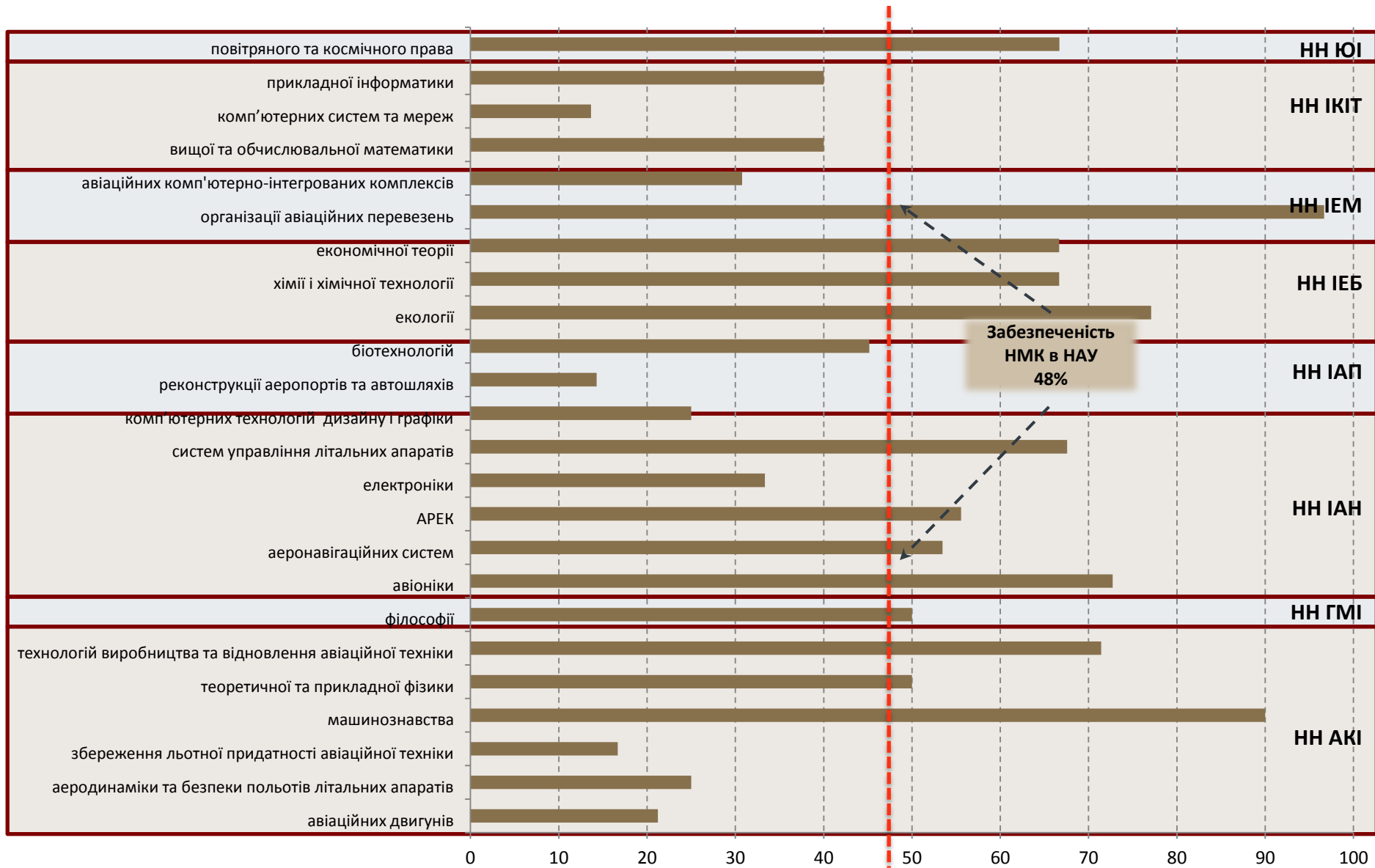
МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (укр)

Рівень забезпеченості дисциплін НМК менше 100%



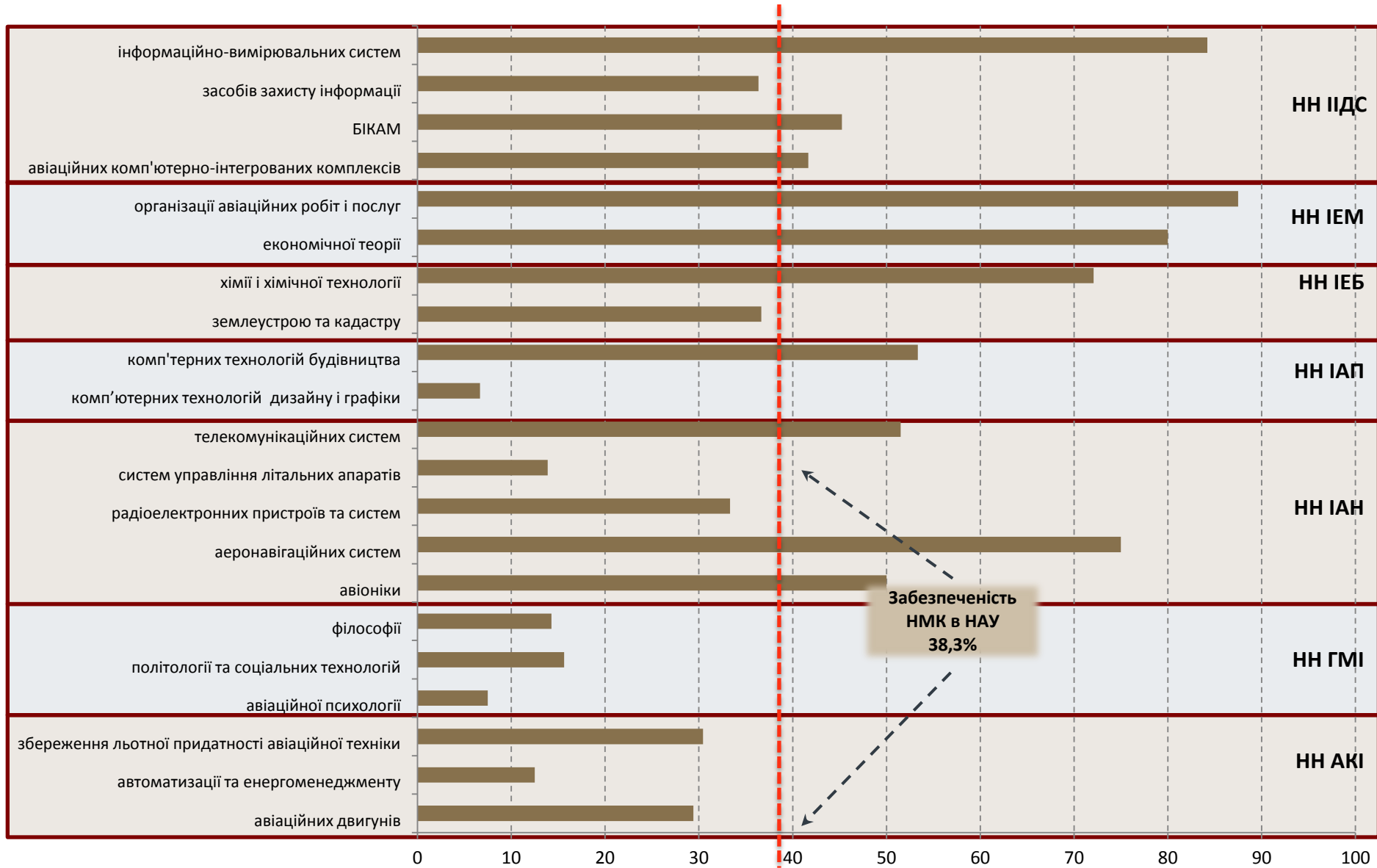
МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (англ)

**Рівень забезпеченості дисциплін, що викладаються англійською мовою,
навчально-методичними комплексами менше 100%**



МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)

Рівень забезпеченості дисциплін заочної та дистанційної форми навчання навчально-методичними комплексами менше 100%



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

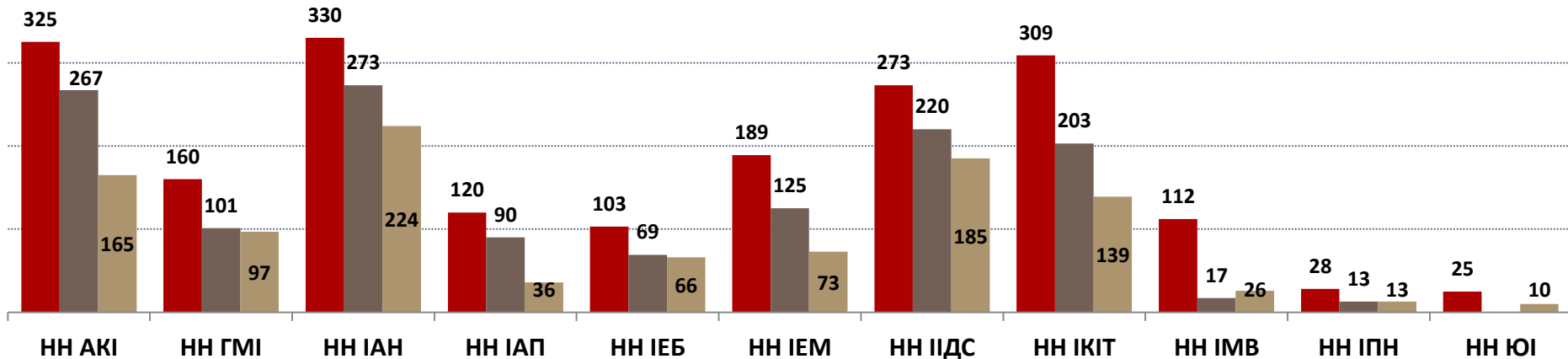
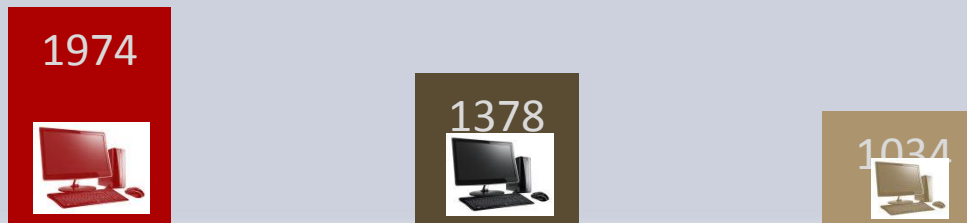
- Якість надання освітньої послуги

П15

42% комп'ютерів кафедр університету мають доступ до Інтернет.

52% комп'ютерів кафедр університету (технічний стан та програмне забезпечення) відповідають вимогам навчального процесу

КІЛЬКІСТЬ ОДИНИЦЬ КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ в НАУ (2014-2015 н.р.)



■ Загальна кількість комп'ютерів

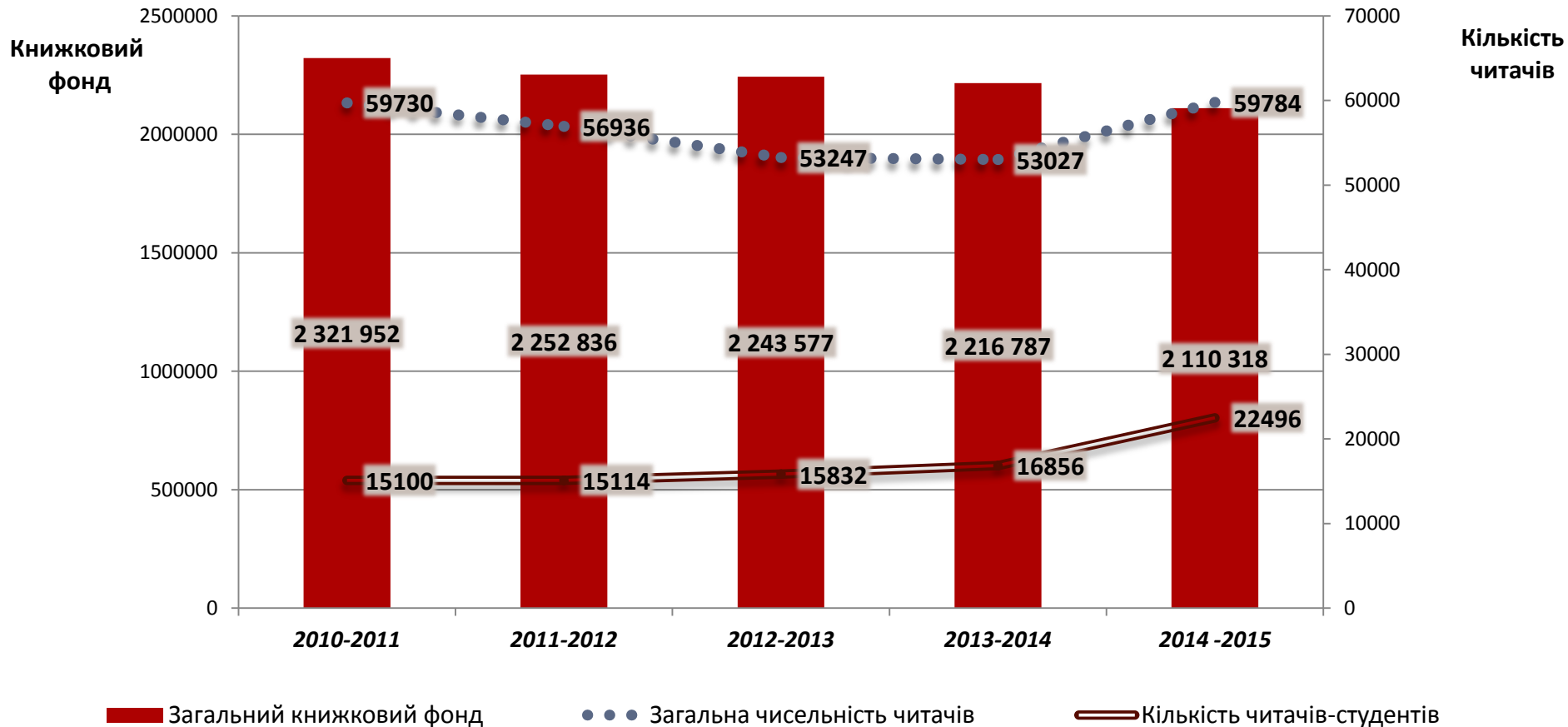
■ Кількість комп'ютерів, що використовуються в навчальному процесі

■ Кількість комп'ютерів, технічний стан та програмне забезпечення яких відповідають вимогам навчального процесу

РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Зменшення книжкового фонду складає лише 9,1% за останні 5 років.

Кількість читачів зберігається на рівні 70-76% від загальної кількості студентів, що навчаються в університеті, незважаючи на вибухове зростання електронних бібліотек навчальної та наукової літератури

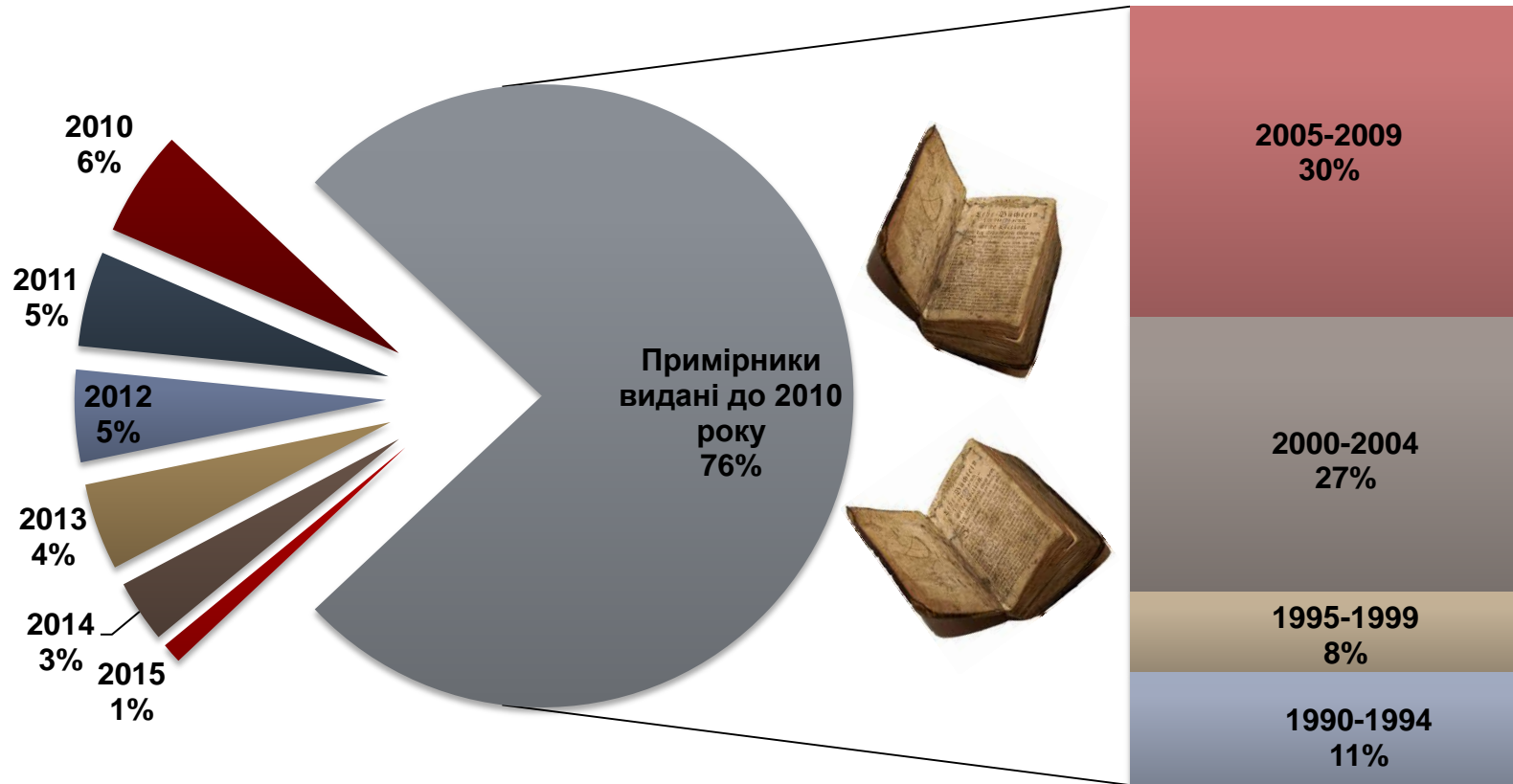


РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Станом на 30.09.2015 року загальний книжковий фонд складає 2 110 318 примірників.

76% примірників видані до 2010 року.

Протягом останніх років оновлення книжкового фонду (50% надходжень) відбувається за рахунок міжбібліотечного книгообміну та дарунків викладачів університету.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

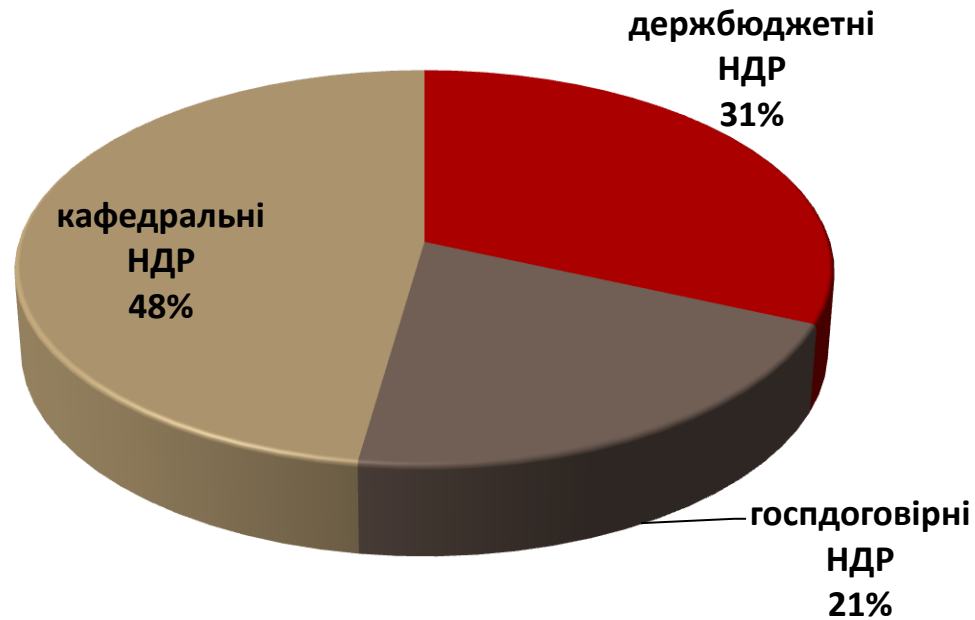
П15

ВИНАХІДНИЦЬКА, НАУКОВО-ДОСЛІДНА та ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Протягом 2013-2014 н.р. працівники університету виконували 174 науково-дослідні роботи: 55 держбюджетних, 36 госпдоговірних та 83 кафедральні.

У виконанні НДР брали участь 118 науково-педагогічних працівників (43 докторів наук та 69 кандидатів наук)

За останніх п'ять років НПП університету виконали 185 науково-дослідні роботи. Результати 116 НДР впроваджено у виробництво або навчальний процес.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

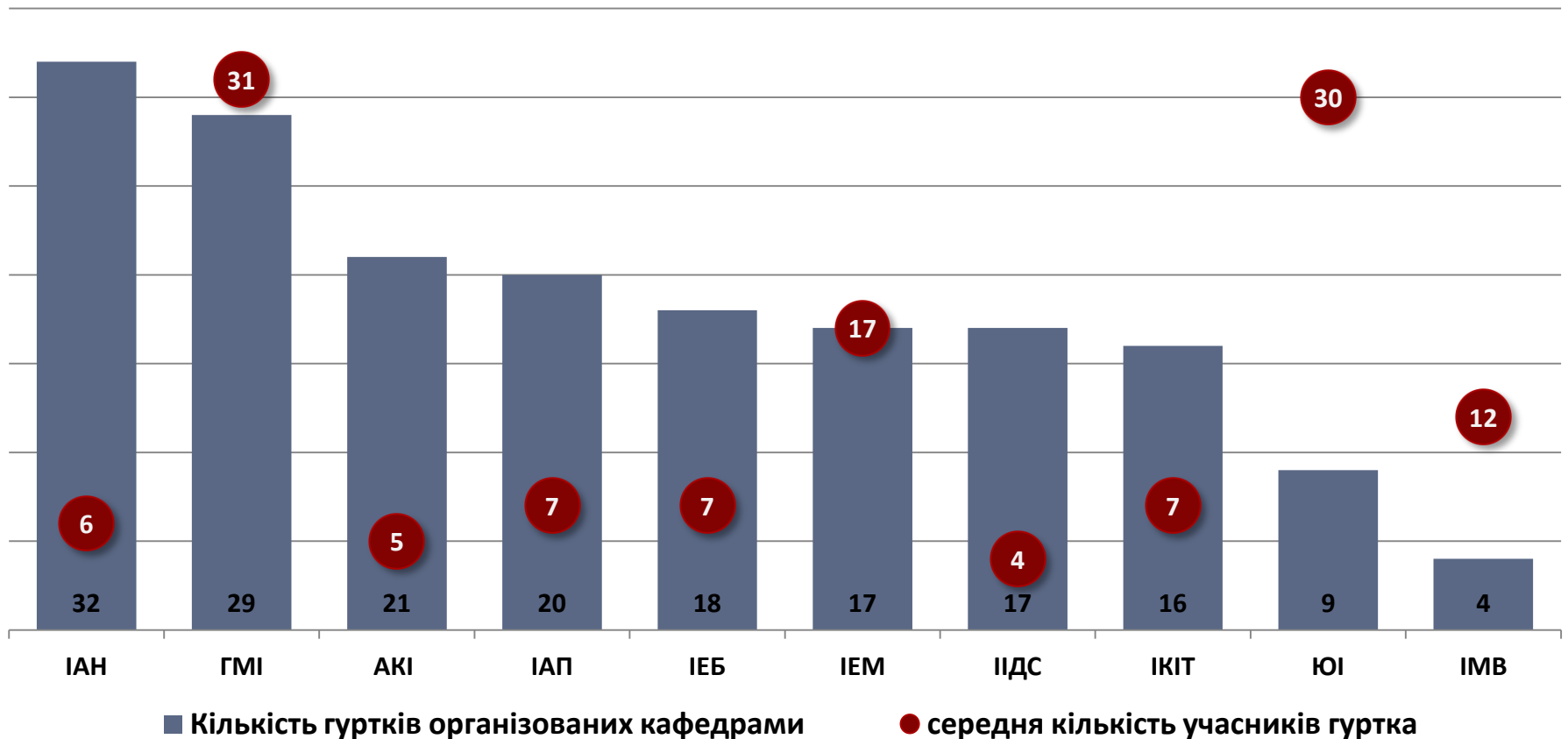
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

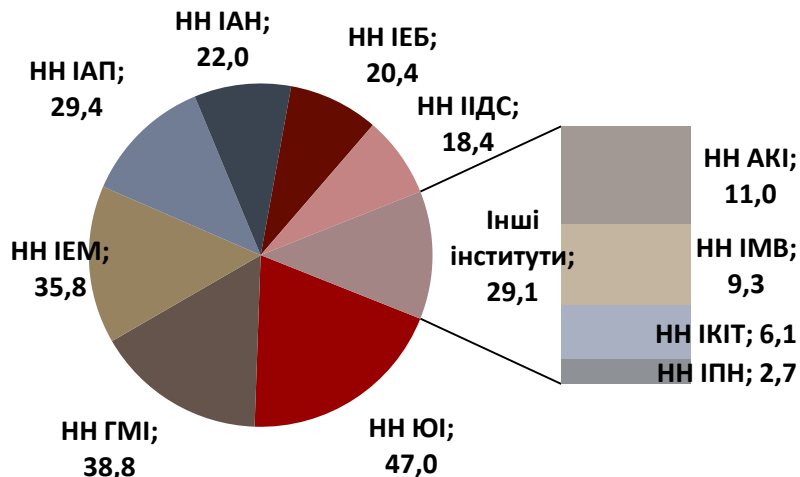
У 2014-2015 н.р. до участі в гуртках, організованих 67 кафедрами університету, було залучено 2168 студентів.

В середньому кафедри створюють два гуртки. Лідерами за чисельністю створених гуртків є кафедра систем управління літальних апаратів НН ІАН (16 гуртків) та кафедра БІКАМ НН ІІДС (11 гуртків)

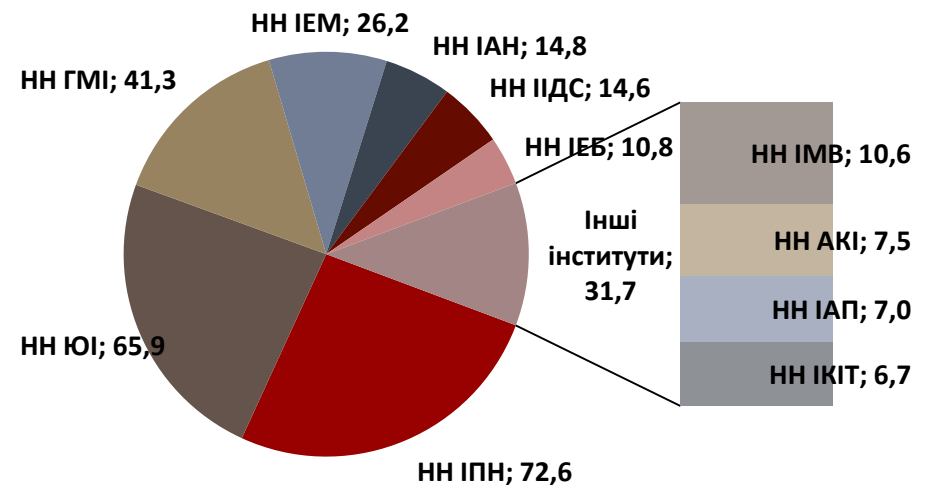


З 11654 студентів денної форми навчання 21% були залучені до публікації статей та тез доповідей. Найбільший рівень залучення студентів у НН ЮІ. Самостійно публікували статті та тези доповідей 2095 (18%) студентів. Найбільший рівень наукової активності у студентів у НН ІПН.

Відсоток студентів, що брали участь у публікації статей, тез доповідей



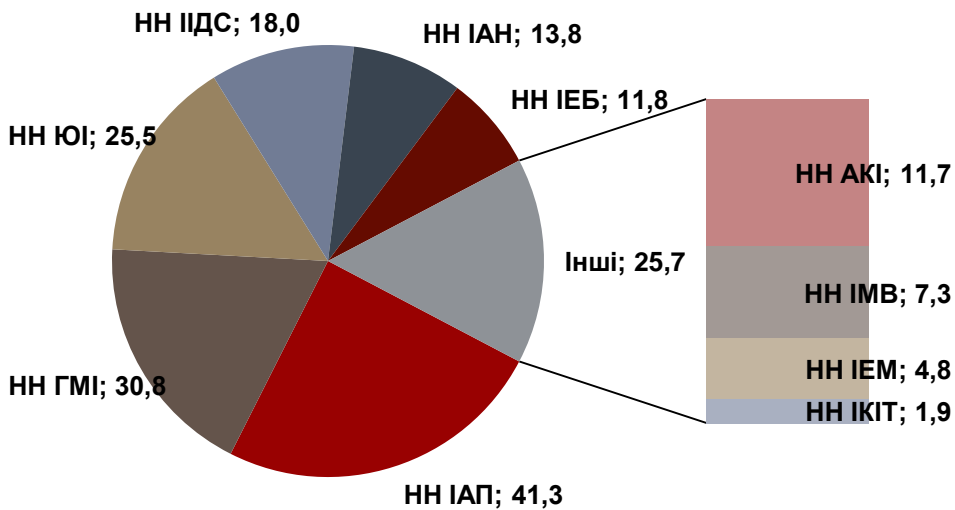
Відсоток студентів, що самостійно публікували статті, тези доповідей



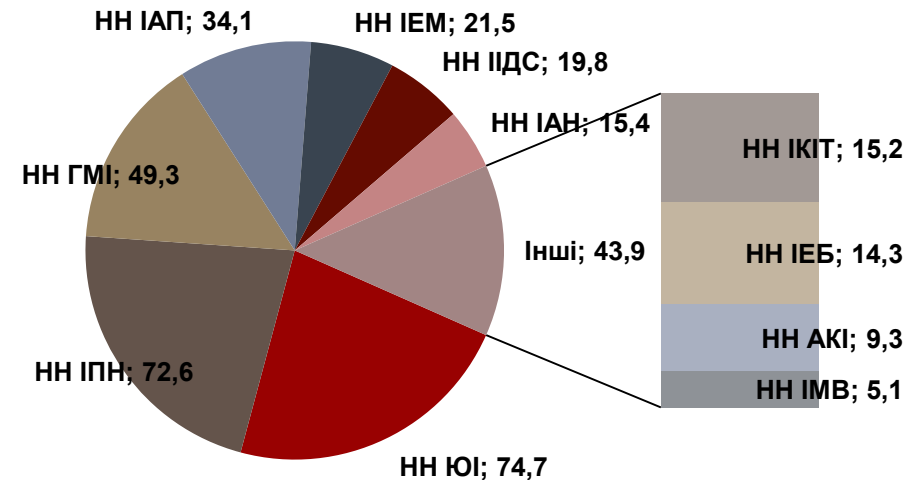
З 11654 студентів денної форми навчання 1641 (14%) брали участь у конкурсах, семінарах та виставках. Найбільший відсоток учасників конкурсів, семінарів та конференцій у НН ІАП.

У конференціях брали участь 2564 студенти (22%). Найбільший відсоток учасників конференцій в НН ЮІ.

Відсоток студентів, що брали участь у конкурсах, семінарах та виставках



Відсоток студентів, що брали участь у конференціях



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

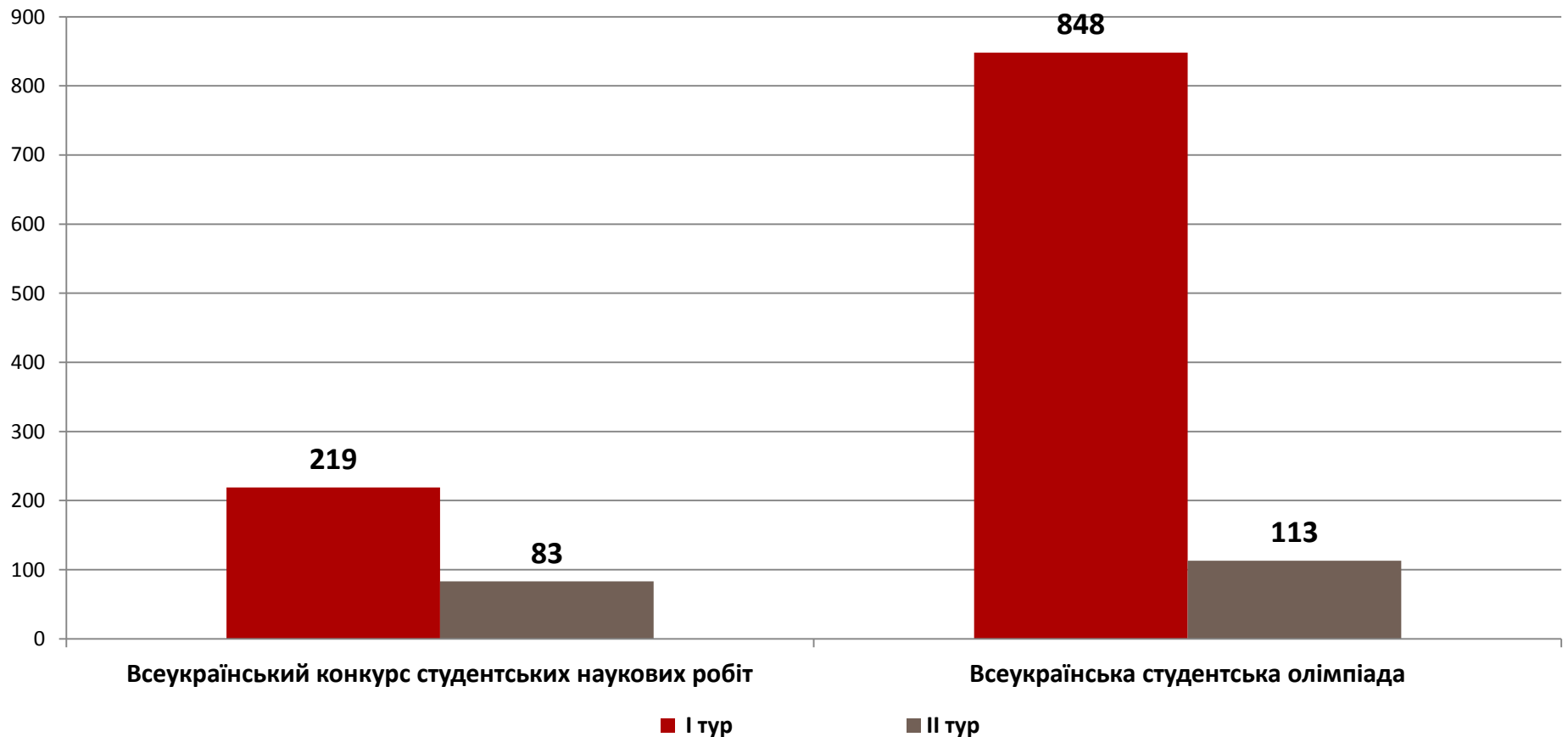
- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

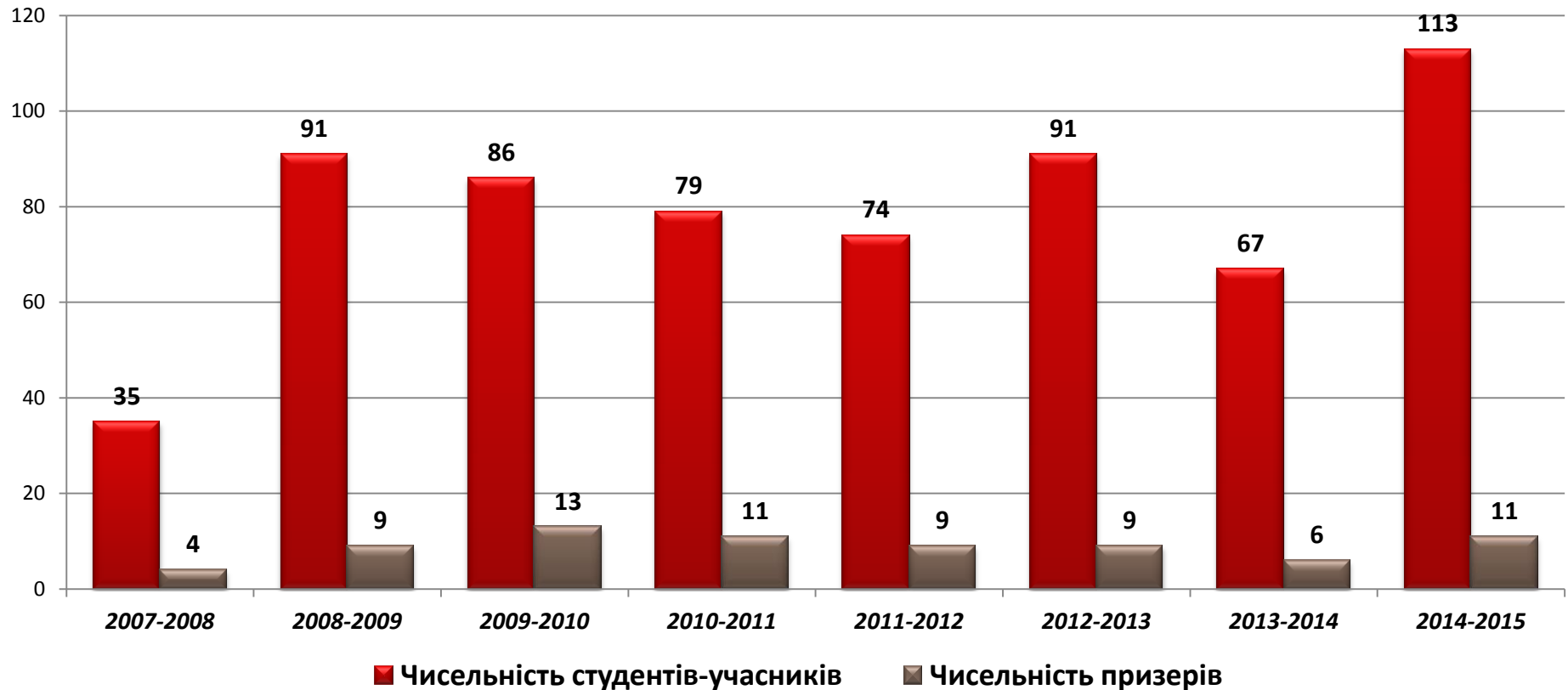
Студенти НАУ взяли участь у Всеукраїнській студентській олімпіаді та у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук відповідно до наказів МОН України від 23.12.2014 р. № 1506 «Про проведення Всеукраїнської студентської олімпіади у 2014-2015 навчальному році» та від 21.10.2014 р. № 1193 «Про проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук у 2014-2015 навчальному році»



На підставі аналізу результатів II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади протягом 2008-2011р.р. була розроблена стратегія удосконалення студентської науки.

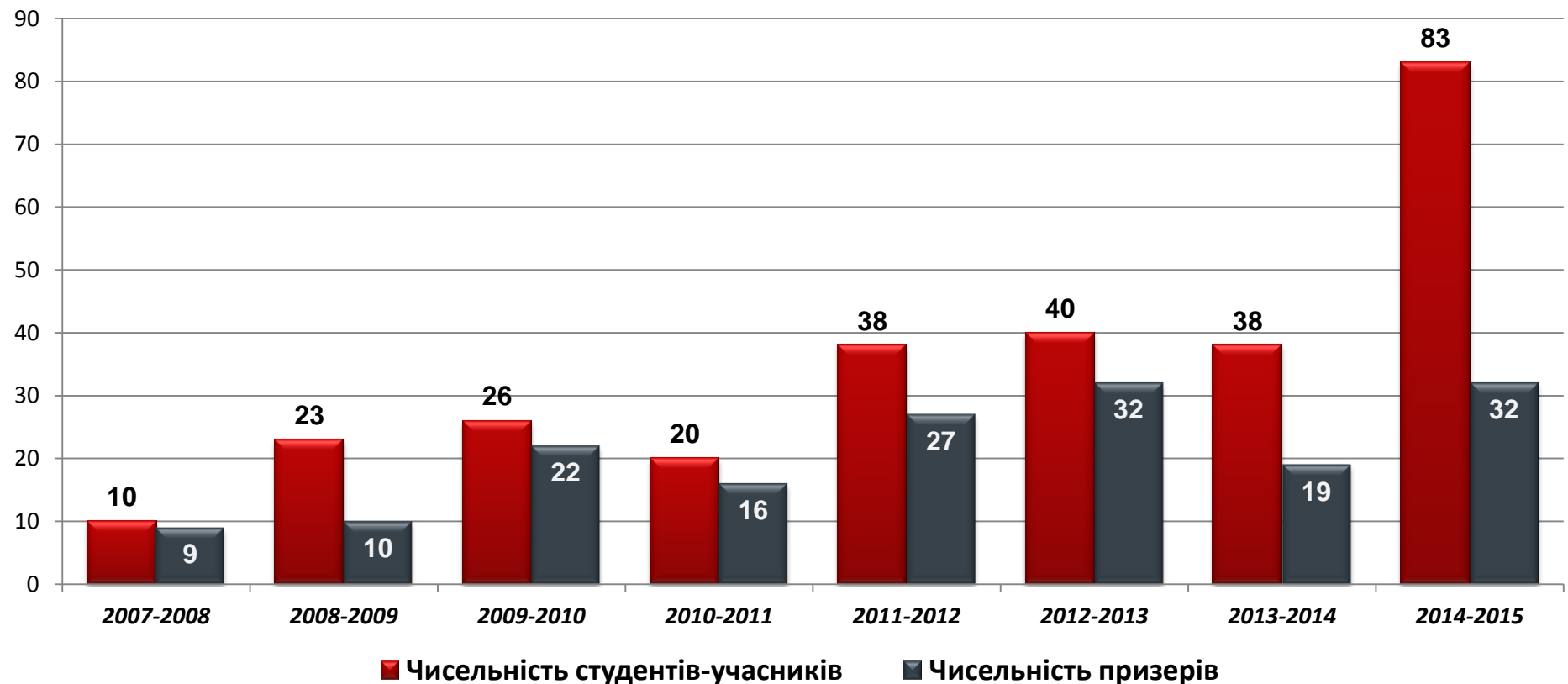
Результати студентів університету в олімпіаді 2014-2015 н.р. свідчать, що поетапне впровадження прийнятих рішень створює умови для творчого зростання та активізації науково-дослідної роботи студентів.

Участь НАУ в II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади

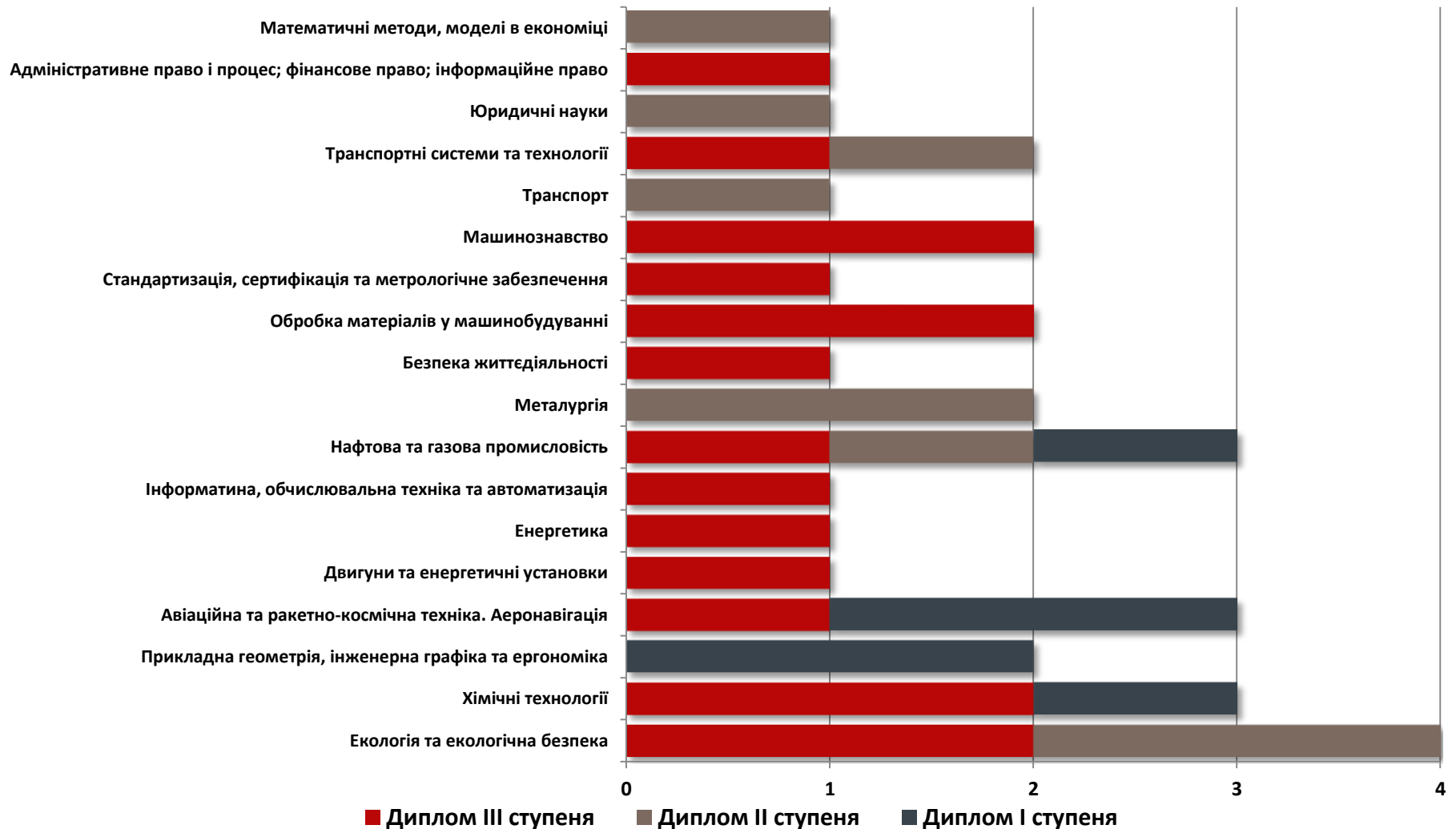


В конкурсі беруть участь самостійно підготовлені наукові роботи студентів (не більше 2 авторів) з актуальних проблем у галузі природничих, технічних та гуманітарних наук, які є пошуковими за своїм характером, впроваджені у виробництво або застосовані у навчальному процесі, що не мають відзнак НАН України та органів державної влади.

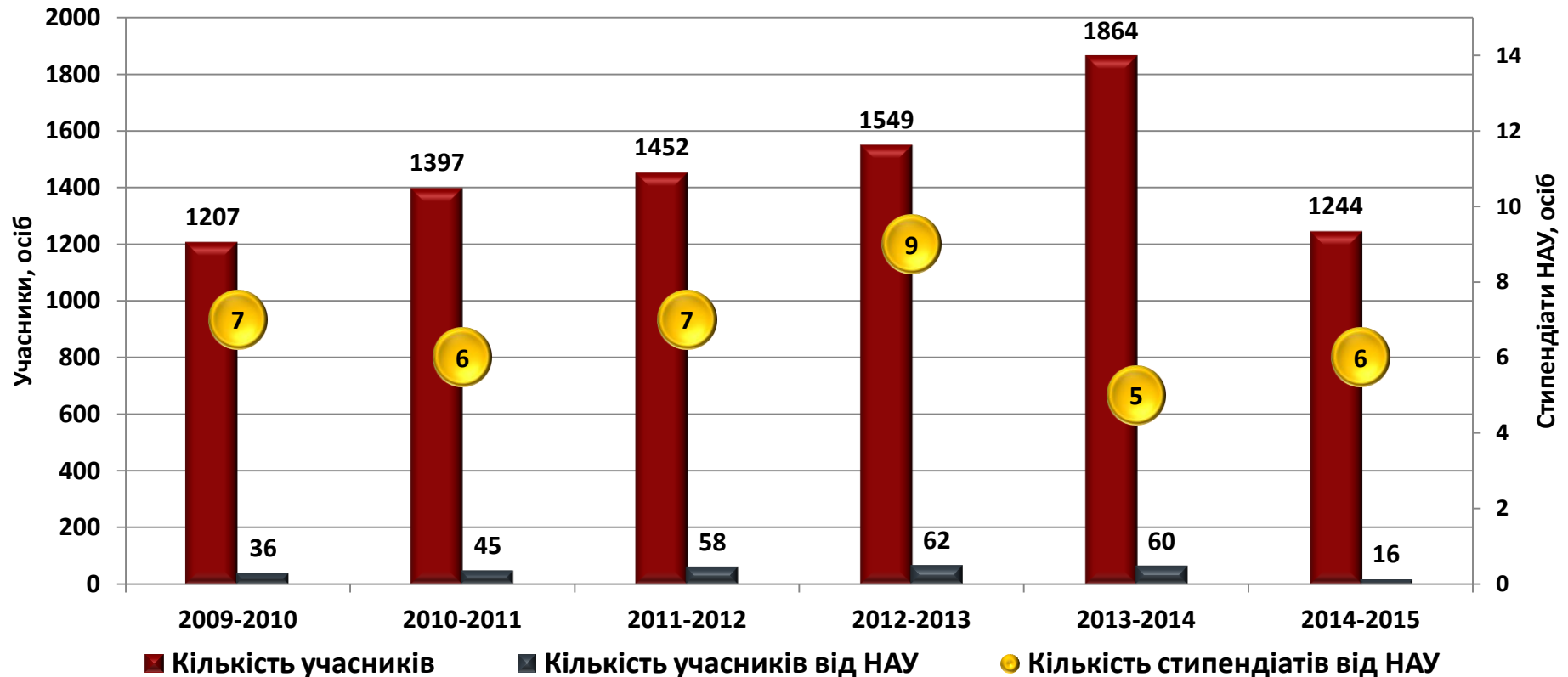
Участь НАУ в II етапі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук



У 2014-2015р.р. галузеві конкурсні комісії відзначили дипломами I, II та III ступеню студентів НАУ у 18 категоріях.



Загальнонаціональна стипендіальна програма з підтримки талановитої молоді фонду Віктора Пінчука започаткована у 2006 році. Головною метою програми – є сприяння формуванню та зміцненню нового покоління інтелектуальної та ділової еліти країни. Стипендіати відбираються щорічно на відкритому всеукраїнському конкурсі. До участі запрошуються всі студенти 3-6 курсів денної форми навчання українських вищих навчальних закладів 4-го рівня акредитації. Ситуація, що склалася на сході України, призвела до скорочення учасників з Донецької та Луганської областей.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

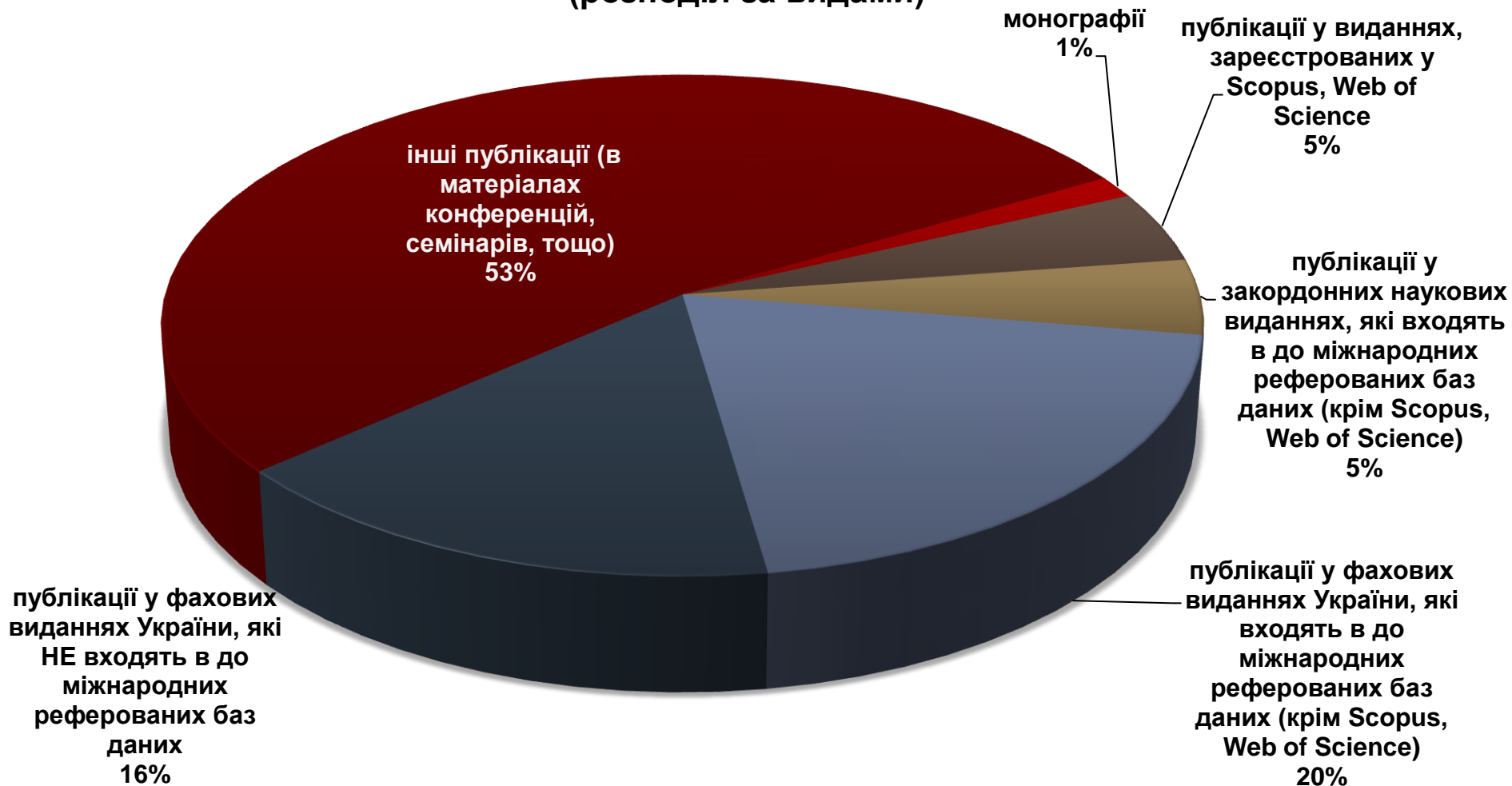
П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

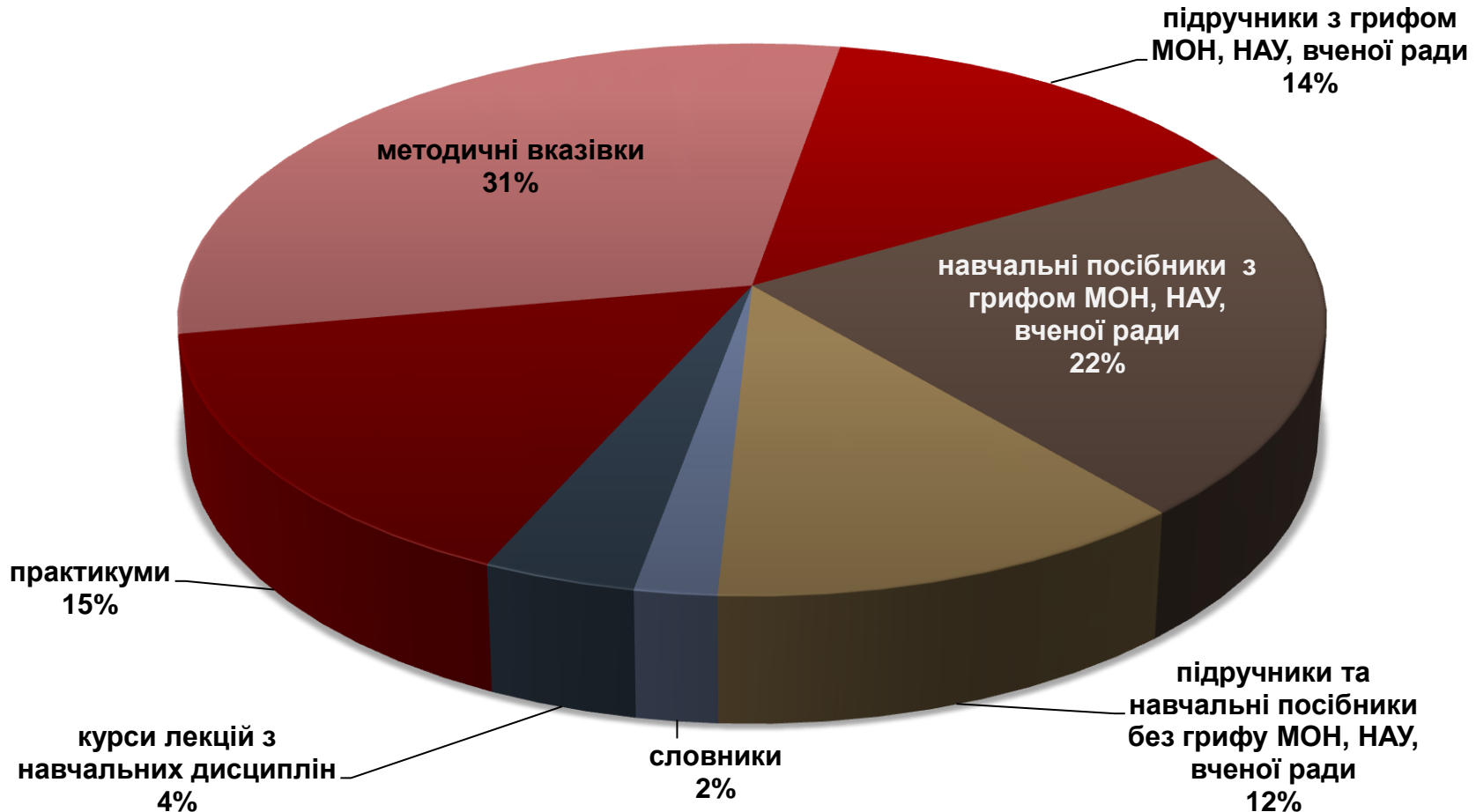
Протягом 2014-2015 н.р. науково-педагогічні працівники університету здійснили 5910 оприлюднень результатів своєї наукової діяльності у вигляді монографій, авторефератів, тез доповідей тощо.

Наукові публікації НПП НАУ (розподіл за видами)



Протягом 2014-2015 н.р. науково-педагогічні працівники університету видали 337 видання навчального та методичного характеру.

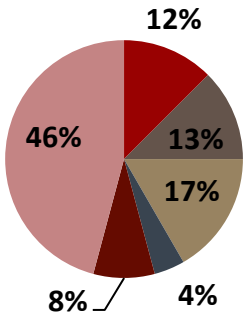
**Навчальні та методичні видання НПП НАУ
(розподіл за видами)**



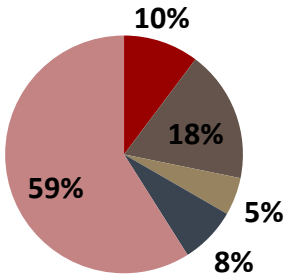
Розподіл за видами навчальних та методичних видань за видами по інститутах університету

- підручники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- навчальні посібники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- підручники та навчальні посібники без грифу МОН, НАУ, вченої ради
- ради
- словники
- курси лекцій з навчальних дисциплін
- практикуми
- методичні вказівки

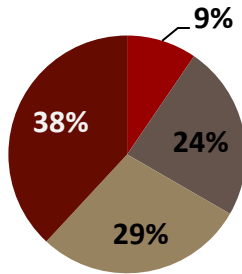
НН ІПН



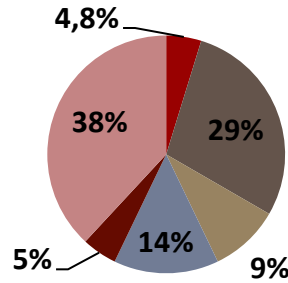
НН ІЕМ



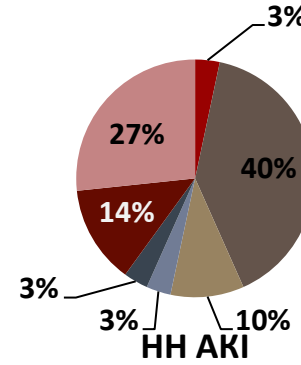
НН ЮІ



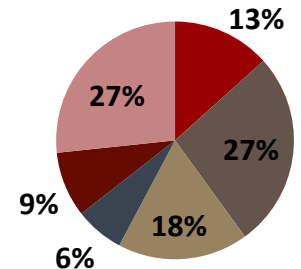
НН ІМВ



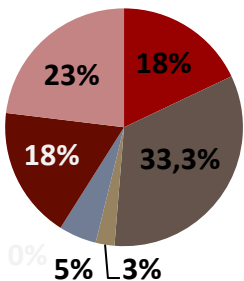
НН ІАП



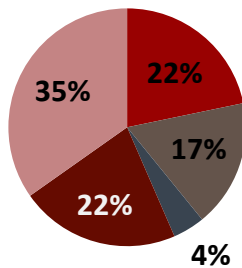
НН ІДС



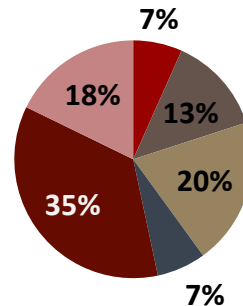
НН ГМІ



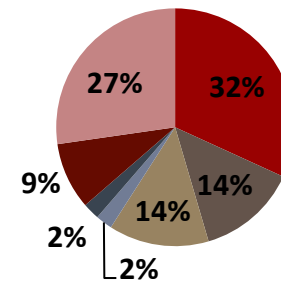
НН ІЕБ



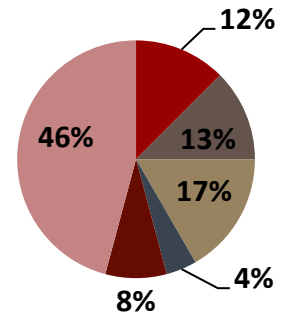
НН ІКІТ



НН АКІ



НН ІАН



ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

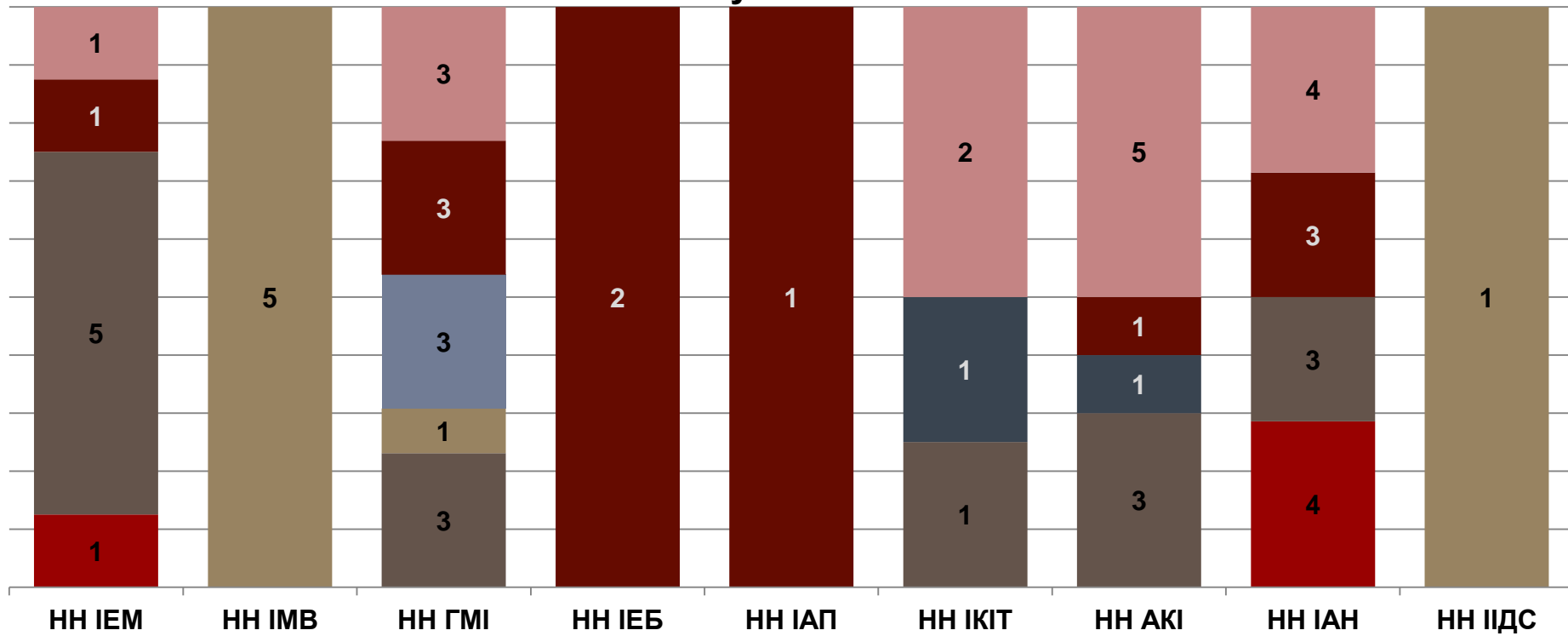
НАВЧАЛЬНІ ТА МЕТОДИЧНІ ВИДАННЯ (АНГЛ)

В англomовному проекті задіяні 54 кафедри, що викладають 810 дисциплін англійською мовою. Протягом 2014-2015 н.р. науково-педагогічні працівники університету видали 58 видання навчального та методичного характеру для англomовного проекту.

Навчальні та методичні видання НПП НАУ для англomовного проекту (розподіл за видами)



Розподіл за видами навчальних та методичних видань за видами по інститутах



- підручники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- навчальні посібники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- підручники та навчальні посібники без грифу МОН, НАУ, вченої ради
- словники
- курси лекцій з навчальних дисциплін
- практикуми
- методичні вказівки

ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

РУКОПИСИ НАВЧАЛЬНИХ ВИДАНЬ, ЩО ЗАТВЕРДЖЕНІ ДО ДРУКУ
МЕТОДИЧНО-РЕДАКЦІЙНОЮ РАДОЮ

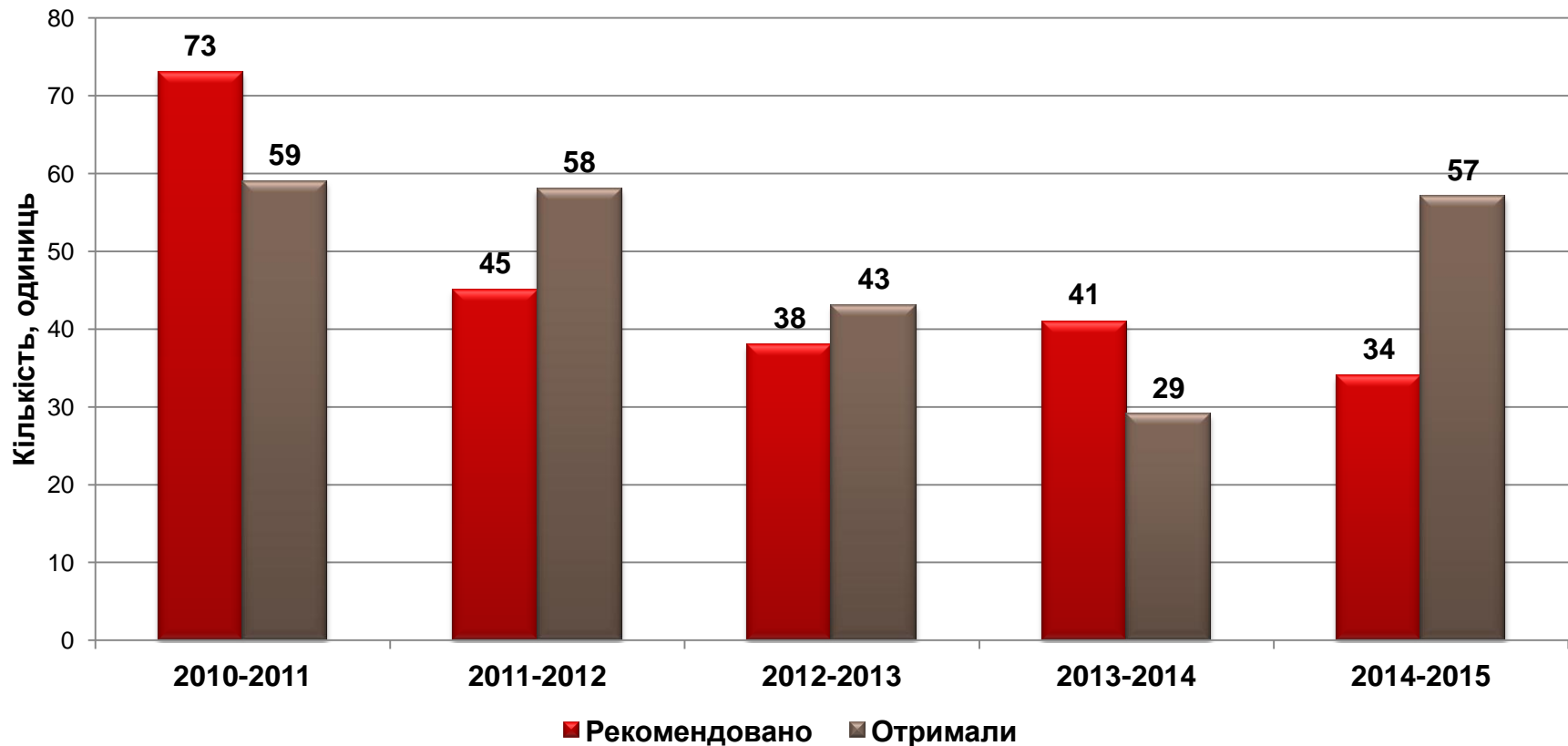
Друк навчальних видань залежить від обсягів фінансування видавництва НАУ



ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

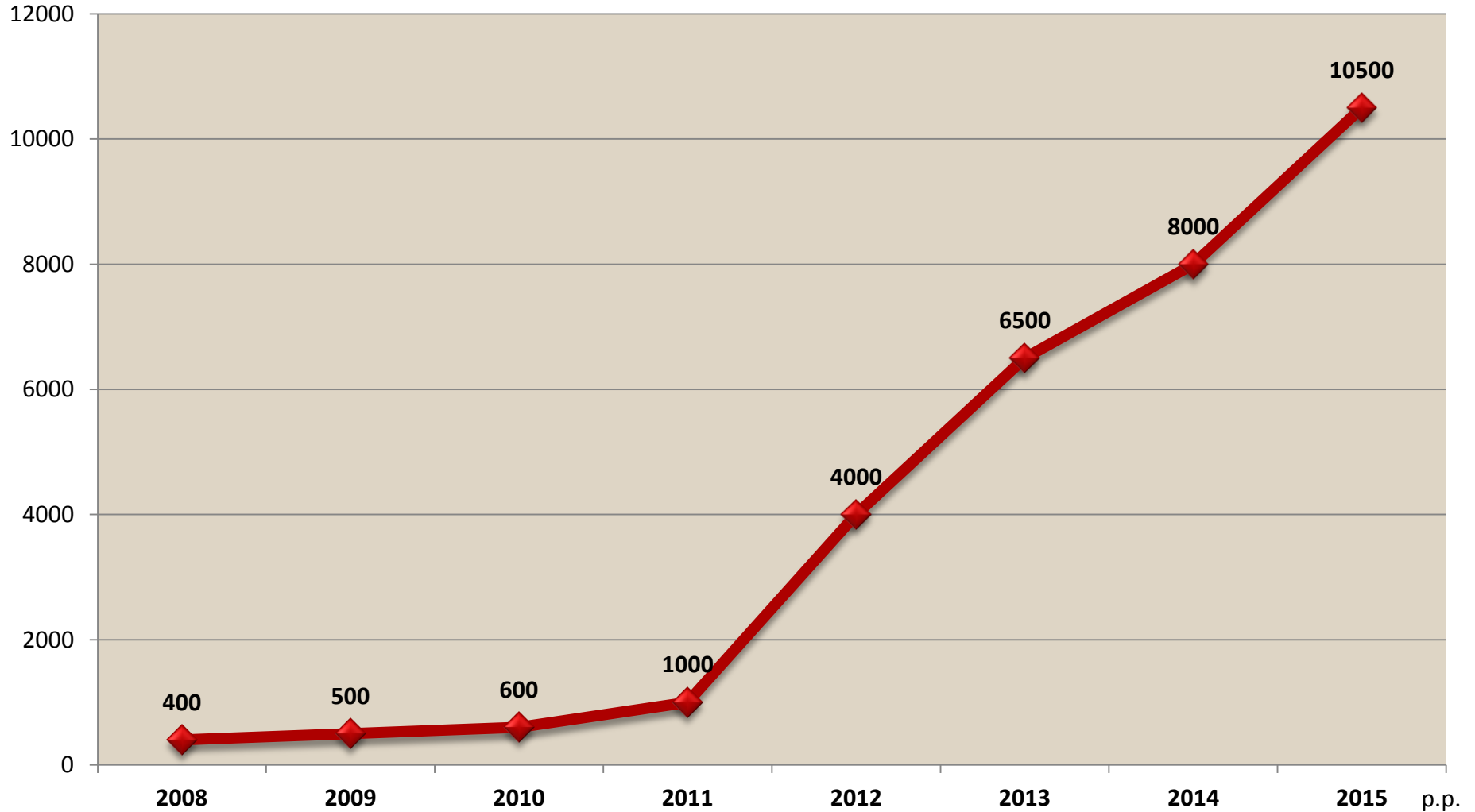
ВИДАННЯ РЕКОМЕНДОВАНІ ДЛЯ ОТРИМАННЯ ГРИФІВ
ТА ТІ, ЩО ОТРИМАЛИ ГРИФИ

18 квітня 2014 року наказом Міністерства освіти і науки України за №486 «Про деякі питання скасування процедури надання Міністерством освіти і наук грифів навчальній літературі для вищих навчальних закладів» визнано таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки України від 27.06.2008 №588 "Щодо видання навчальної літератури для вищої школи". Підручники та посібники для вищих навчальних закладів схвалюватимуться до друку вченими радами вищих навчальних закладів чи академічних установ, в яких пишуться підручники.



Динаміка наповнення Google Scholar документами НАУ

Кількість
документів



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

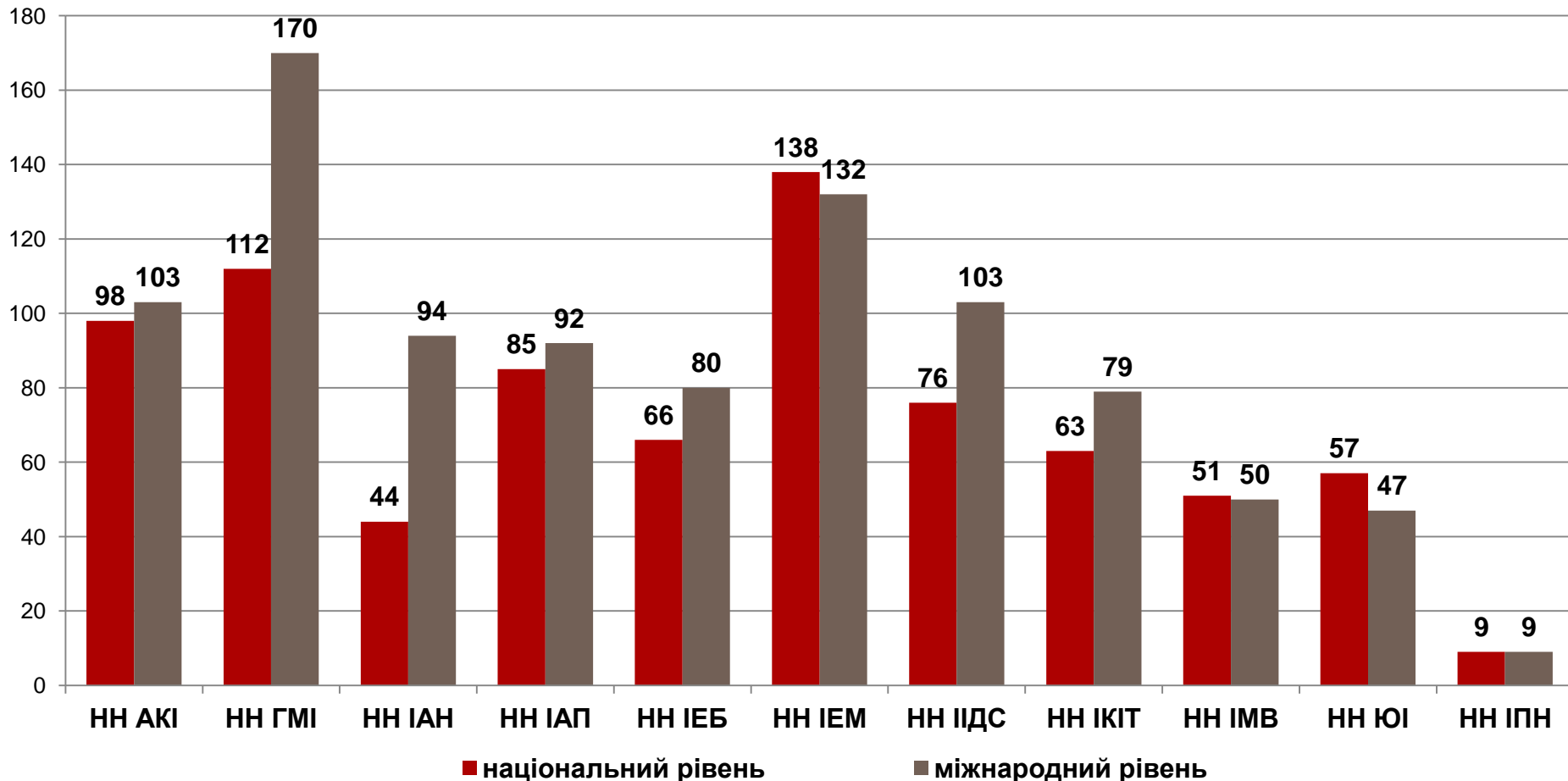
- Якість надання освітньої послуги

П15

НАУКОВІ СЕМІНАРИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, СИМПОЗИУМИ

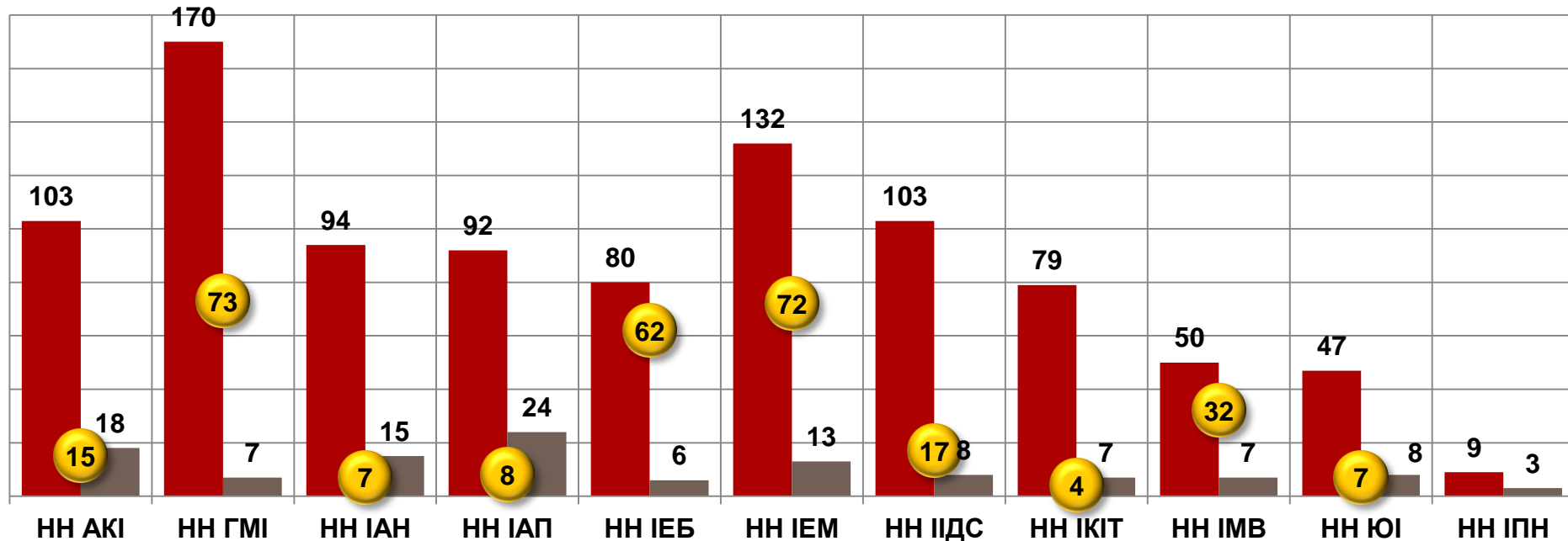
Науково-педагогічні працівники університету протягом 2014-2015 н.р. взяли участь у наукових семінарах та конференціях національного (799 осіб) та міжнародного (959 осіб) рівнів

Участь науково-педагогічних працівників НАУ в наукових семінарах, конференціях, симпозиумах



12% науково-педагогічних працівників університету, що брали участь у наукових семінарах та конференціях міжнародного рівня, взяли участь у заходах міжнародного рівня, що були організовані та проведені на базі кафедр університету.

Представництво науково-педагогічних працівників в наукових семінарах, конференціях, симпозиумах міжнародного рівня та в тих, що організовані кафедрами університету

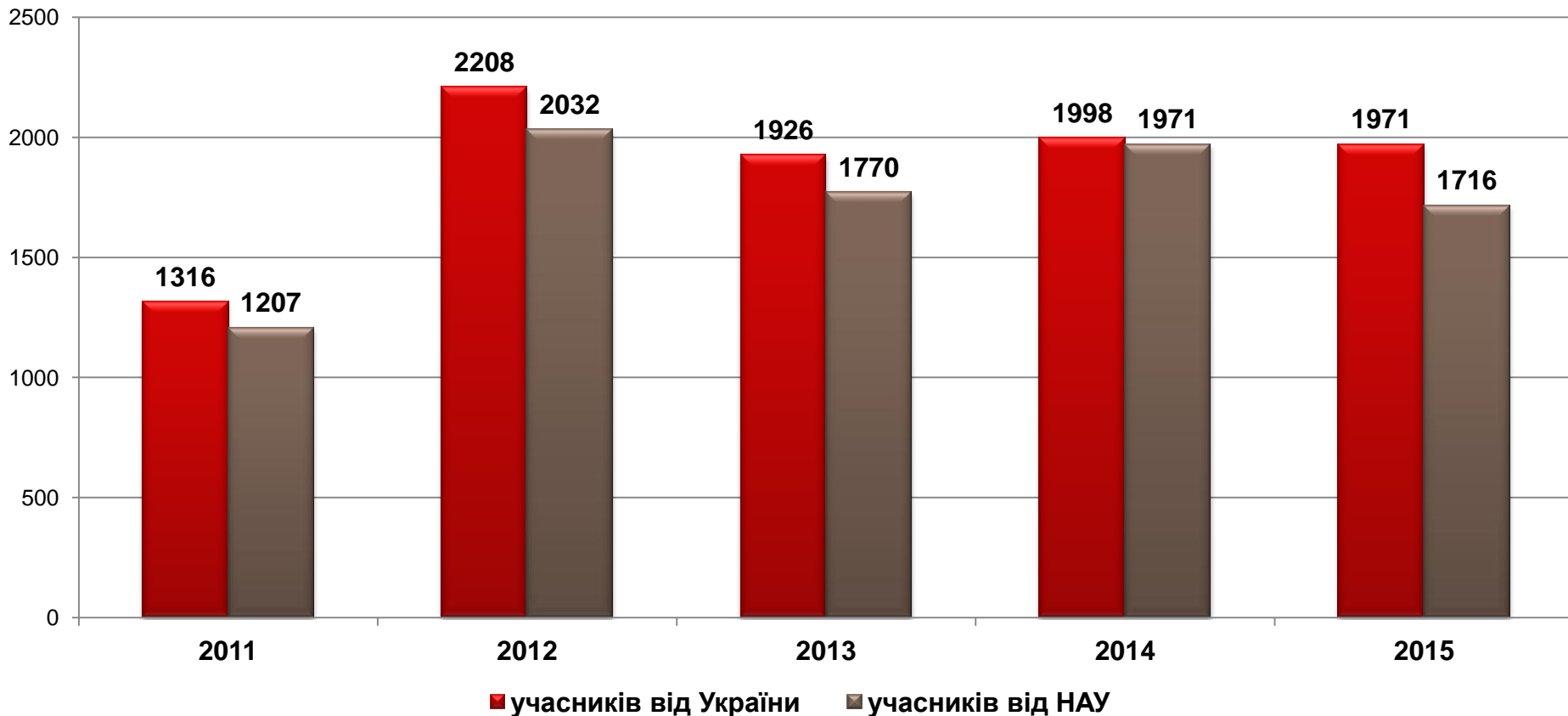


■ учасники заходів міжнародного рівня

Міжнародна науково-практична конференція молодих учених і студентів „ПОЛІТ. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ НАУКИ”

Щорічна конференція надає можливість молодим науковцям не тільки представити на загальний огляд свої наукові здобутки, але й поповнити знання та розширити власні погляди з обраної проблематики.

8-9 квітня 2015 року відбулась XV Міжнародна науково-практична конференція молодих учених і студентів «Політ. Сучасні проблеми науки». В роботі 66 секцій та наукових семінарів за 13-ма напрямками взяли участь представники близько 50 вищих навчальних закладів і наукових установ України, Польщі, Туреччини, Німеччини, Білорусі та Російської Федерації.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

**Кафедри – ініціатори підписання угод та договорів університету
із зарубіжними науковими та освітніми установами**

інститут	кафедра	завідувач кафедри
НН АКІ	авіаційних двигунів	Кулик М.С.
	аеродинаміки та безпеки польотів літальних апаратів	Іщенко С.О.
	збереження льотної придатності авіаційної техніки	Дмитрієв С.О.
	машинознавства	Кіндрачук М.В.
	механіки	Астанін В.В.
НН ГМІ	англійської філології і перекладу	Гудманян А.Г.
	педагогіки та психології професійної освіти	Лузік Е.В.
	політології та соціальних технологій	Котикова О.М.
НН ІАН	авіоніки	Скрипець А.В.
	аеронавігаційних систем	Шмельова Т.Ф.
	електроніки	Яновський Ф.Й.
	телекомунікаційних систем	Конахович Г.Ф.
НН ІАП	архітектури	Дорошенко Ю.О.
	реконструкції аеропортів та автошляхів	Бєлятинський А.О.
НН ІЕБ	безпеки життєдіяльності	Запорожець О.І.
	біотехнологій	Гаркава К.Г.
	екології	Бойченко С.В.

**Кафедри – ініціатори підписання угод та договорів університету
із зарубіжними науковими та освітніми установами**

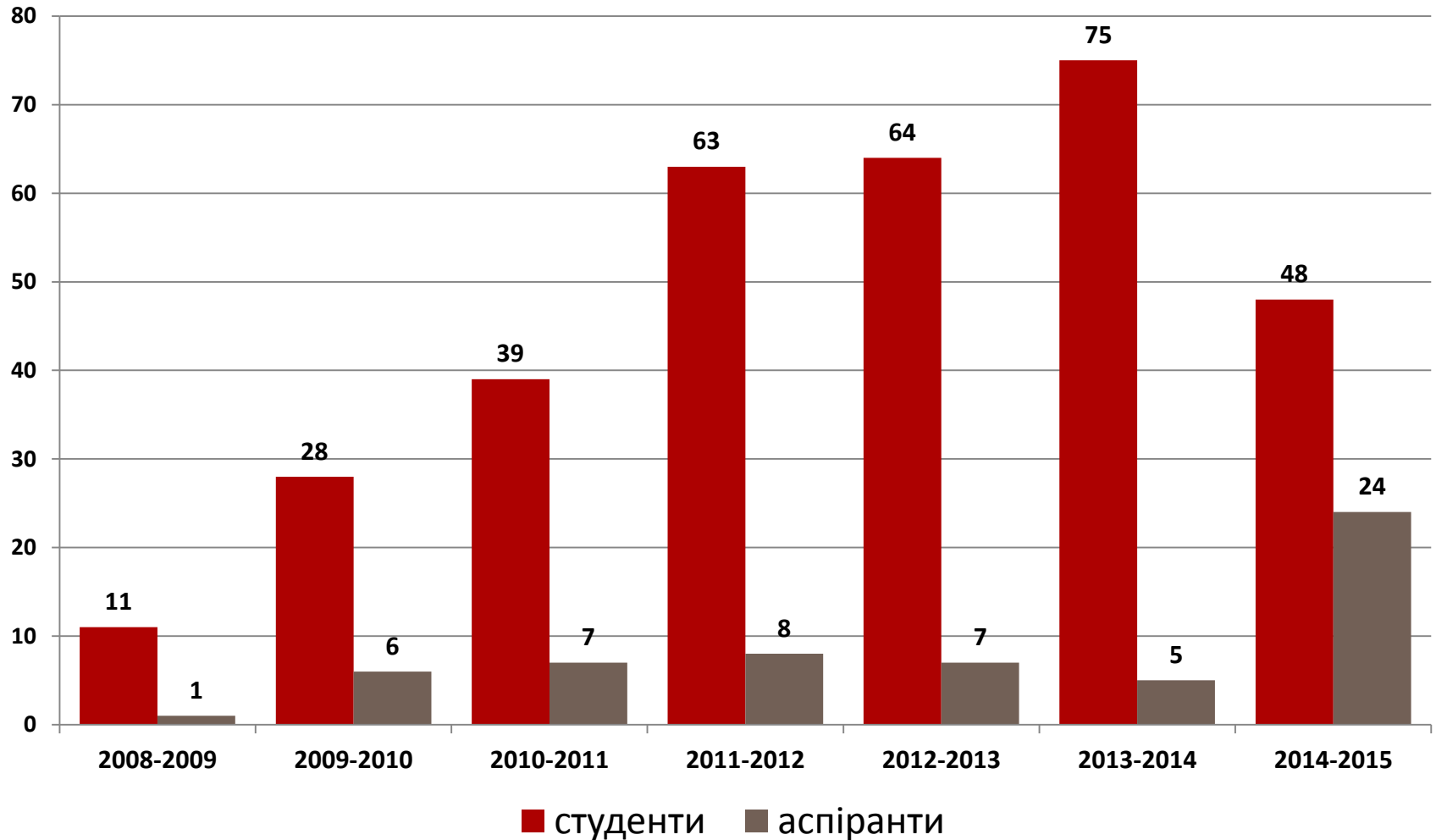
інститут	кафедра	завідувач кафедри
НН ІЕМ	логістики	Григорак М.Ю.
	менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств	Новак В.О.
НН ІДС	авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів	Синєглазов В.М.
	безпеки інформаційних технологій	Корченко О.Г.
	БІКАМ	Кузовик В.Д.
	засобів захисту інформації	Козловський В.В.
НН ІКІТ	комп'ютеризованих систем захисту інформації	Юдін О.К.
	комп'ютерних систем та мереж	Жуков І.А.
	комп'ютерних інформаційних технологій	Зіатдінов Ю.К.
НН ІМВ	країнознавства і туризму	Балабанов Г.В.

Кафедри, які беруть участь у виконанні міжнародних проектів (грантів)		
інститут	кафедра	завідувач кафедри
НН АКІ	авіаційних двигунів	Кулик М.С.
	збереження льотної придатності авіаційної техніки	Дмитрієв С.О.
	конструкції літальних апаратів	Ігнатович С.Р.
	механіки	Астанін В.В.
НН ГМІ	історії та документознавства	Тюрменко І.І.
НН ІАН	аеронавігаційних систем	Шмельова Т.Ф.
	електроніки	Яновський Ф.Й.
	телекомунікаційних систем	Конахович Г.Ф.
НН ІАП	дизайну інтер'єру	Олійник О.П.
	реконструкції аеропортів та автошляхів	Бєлятинський А.О.
НН ІЕБ	безпеки життєдіяльності	Запорожець О.І.
	біотехнологій	Гаркава К.Г.
НН ІЕМ	вищої математики	Ластівка І.О.
	менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств	Новак В.О.
НН ІМВ	іноземних мов	Бонацька І.В.

МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ

ПРОГРАМИ АКАДЕМОБМІНІВ

Політичні події та економічна ситуація в країні суттєво вплинула на міжнародні програми академічних обмінів: кількість студентів, що виїжджали за кордон скоротилася майже у двічі.



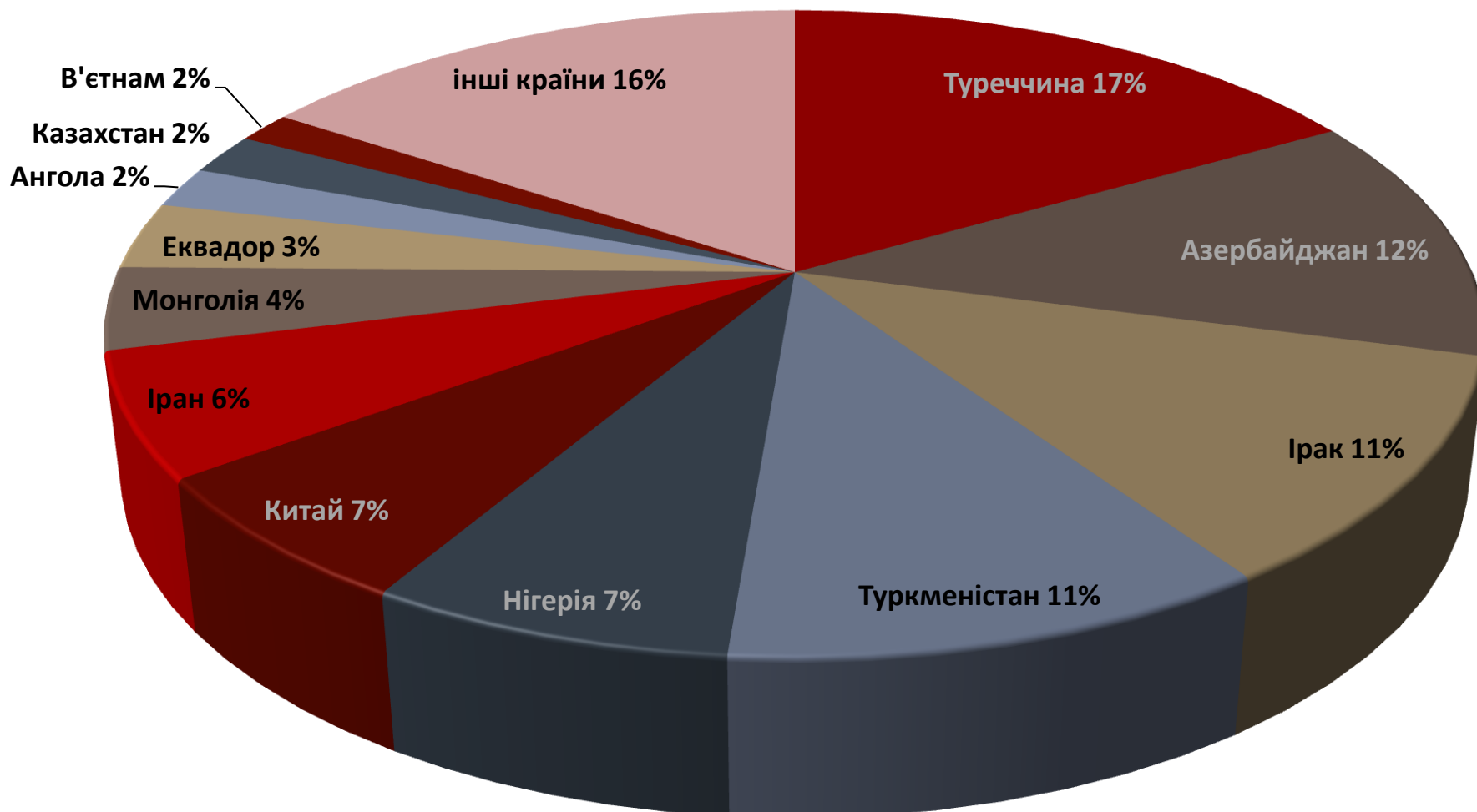
МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ

ВИЗНАННЯ

В період з 2010-2011 по 2013-2014 н.р. частка громадян зарубіжних країн, які навчаються в університеті коливалась на рівні 3,5-4,1%.

У 2014-2015 навчальному році частка іноземних громадян становила 3,1%.

Загальна кількість студентів-іноземців денної форми навчання складала 388 осіб, які представляли 37 країн світу.



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

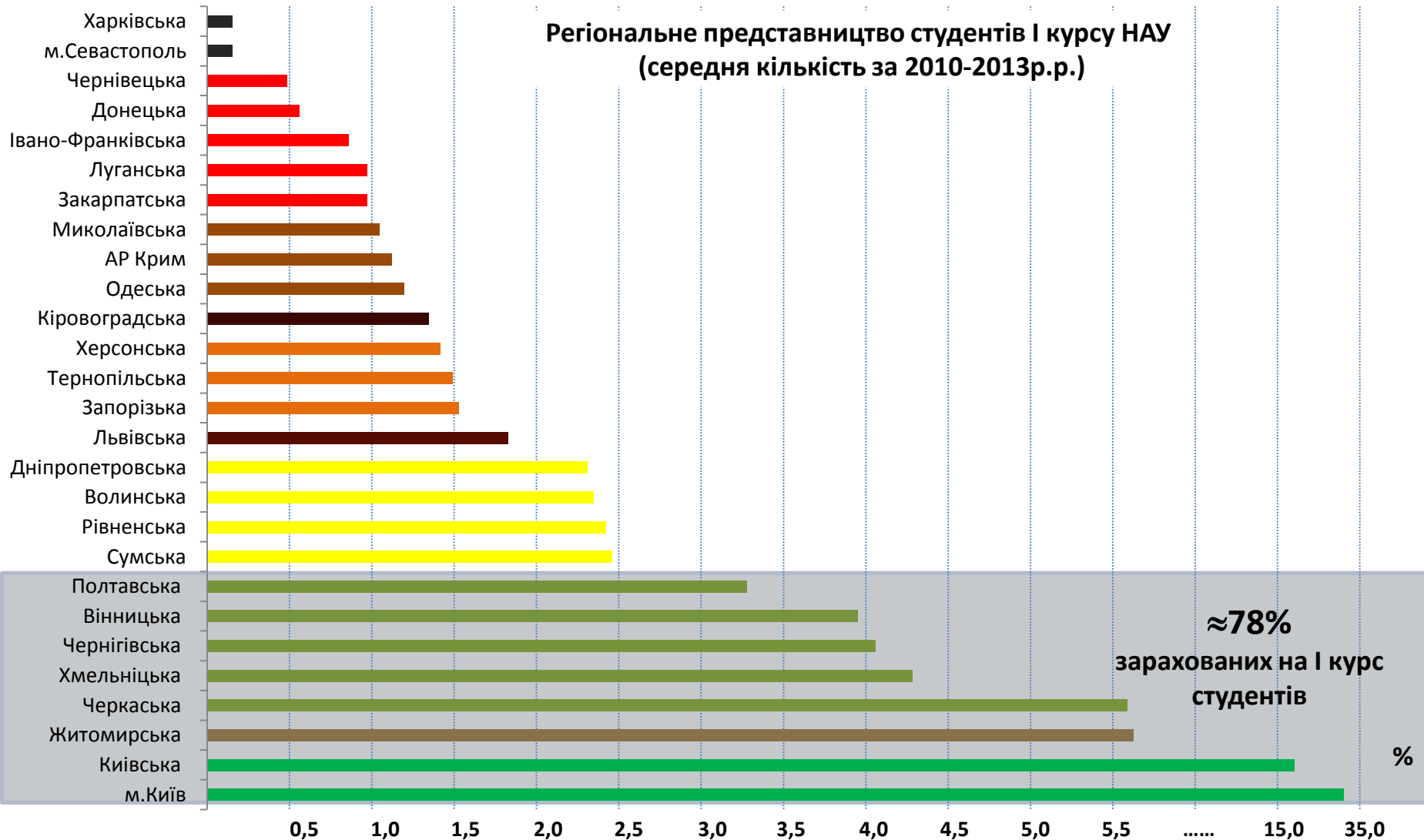
- Якість надання освітньої послуги

П15

ПРОФОРІЄНТАЦІЙНА РОБОТА

ЗОВНІШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

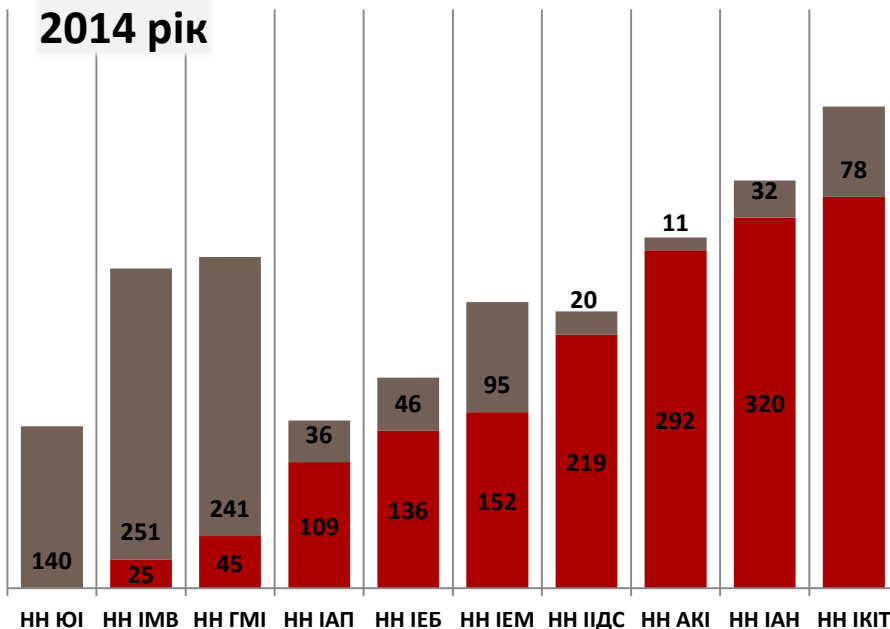
Близько 49% студентів зарахованих на I курс – випускники ЗНЗ м.Києва та Київської області. Випускники ЗНЗ Житомирської, Черкаської, Хмельницької, Чернігівської, Вінницької та Полтавської областей складають загалом до 17% першокурсників. Частка першокурсників решти областей сягає 22%.



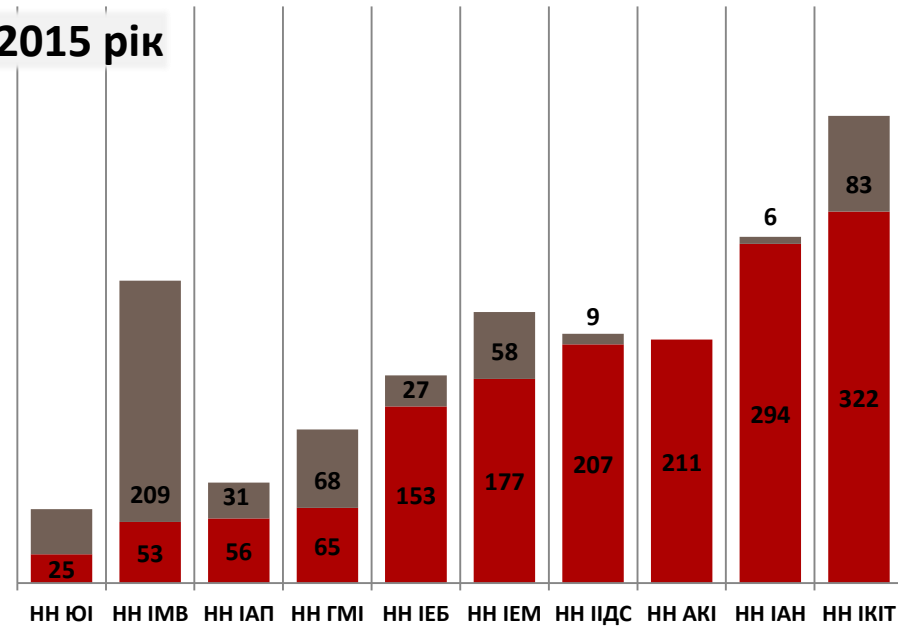
Демографічна яма (скорочення народжуваності у 1992-2002р.р.), збільшення конкуренції між ВНЗ, падіння інтересу до технічних спеціальностей, низька ефективність профорієнтаційної роботи обумовлюють зменшення кількості студентів в університеті

рік	2013	2014	2015
подано заяв	43749	41498	34750
зараховано на I курс навчання	2938	2590	2139
ефективність профорієнтаційної роботи	6,71	6,24	6,15
за держзамовленням	1790	1638	1609
за контрактом	1148	952	530

2014 рік



2015 рік



- Якість науково-педагогічного персоналу

П1

- Підвищення кваліфікації

П2

- Державне визнання

П3

- Підготовка НПП вищої кваліфікації

П4

- Організація та методичне забезпечення навчального процесу

П5

- Використання матеріально-технічної бази

П6

- Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

П7

- Керівництво студентською наукою

П8

- Наукова діяльність студентів на національному рівні

П9

- Видавнича діяльність

П10

- Участь у конференціях, семінарах, виставках

П11

- Міжнародна діяльність

П12

- Проф-орієнтаційна робота

П13

- Виховний процес

П14

- Якість надання освітньої послуги

П15

ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ККР

У проведенні ректорського контролю залишкових знань брали участь 61 випускові кафедри університету.



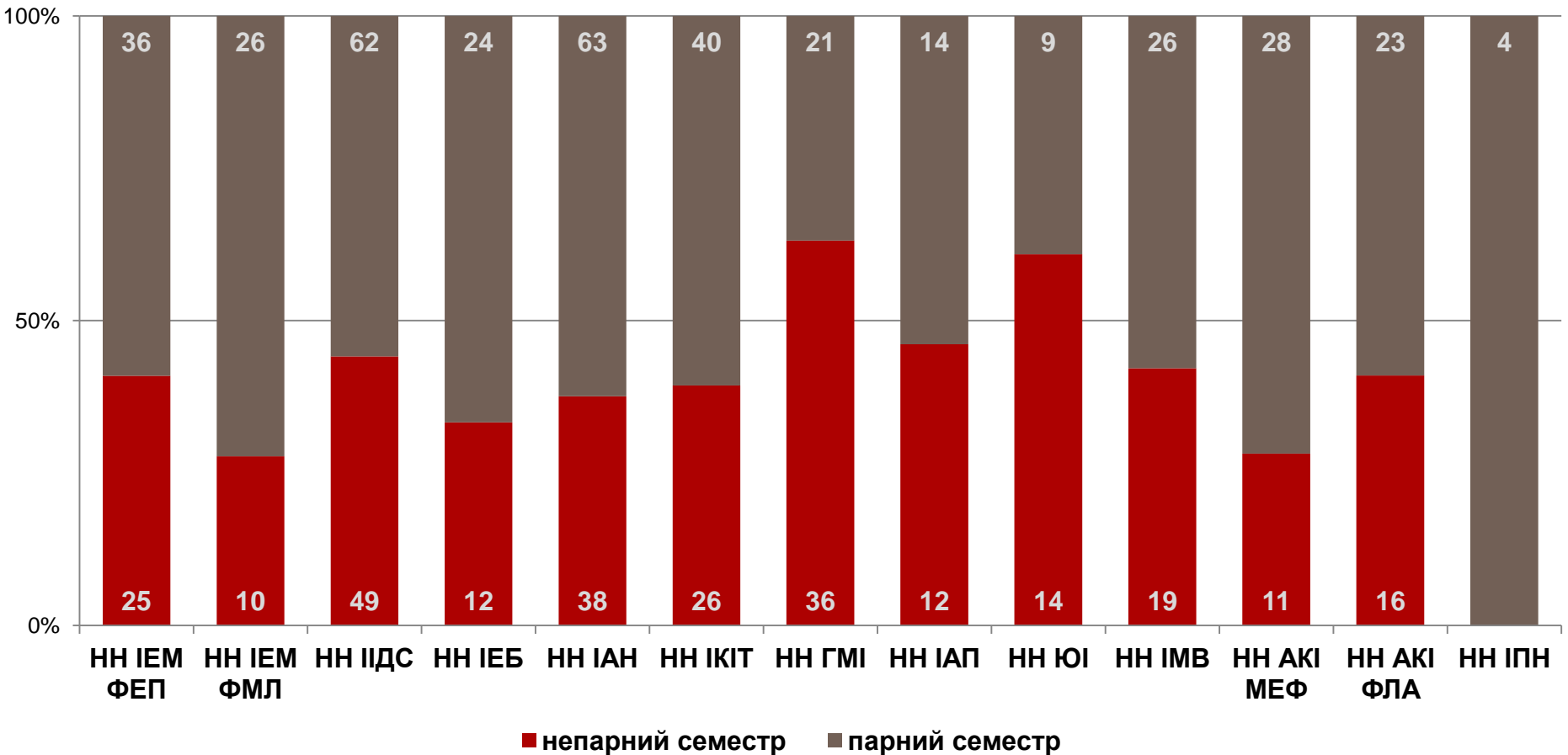
ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ККР

Кафедри інститутів нерівномірно розподіляють проведення комплексних контрольних робіт між семестрами навчального року.

Наслідком цього може бути перевантаження як студентів, що беруть участь у ректорському контролі залишкових знань, так і викладачів, що організують проведення контрольного заходу, та перевіряють роботи студентів.

Розподіл ККР між семестрами навчального року



ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ККР

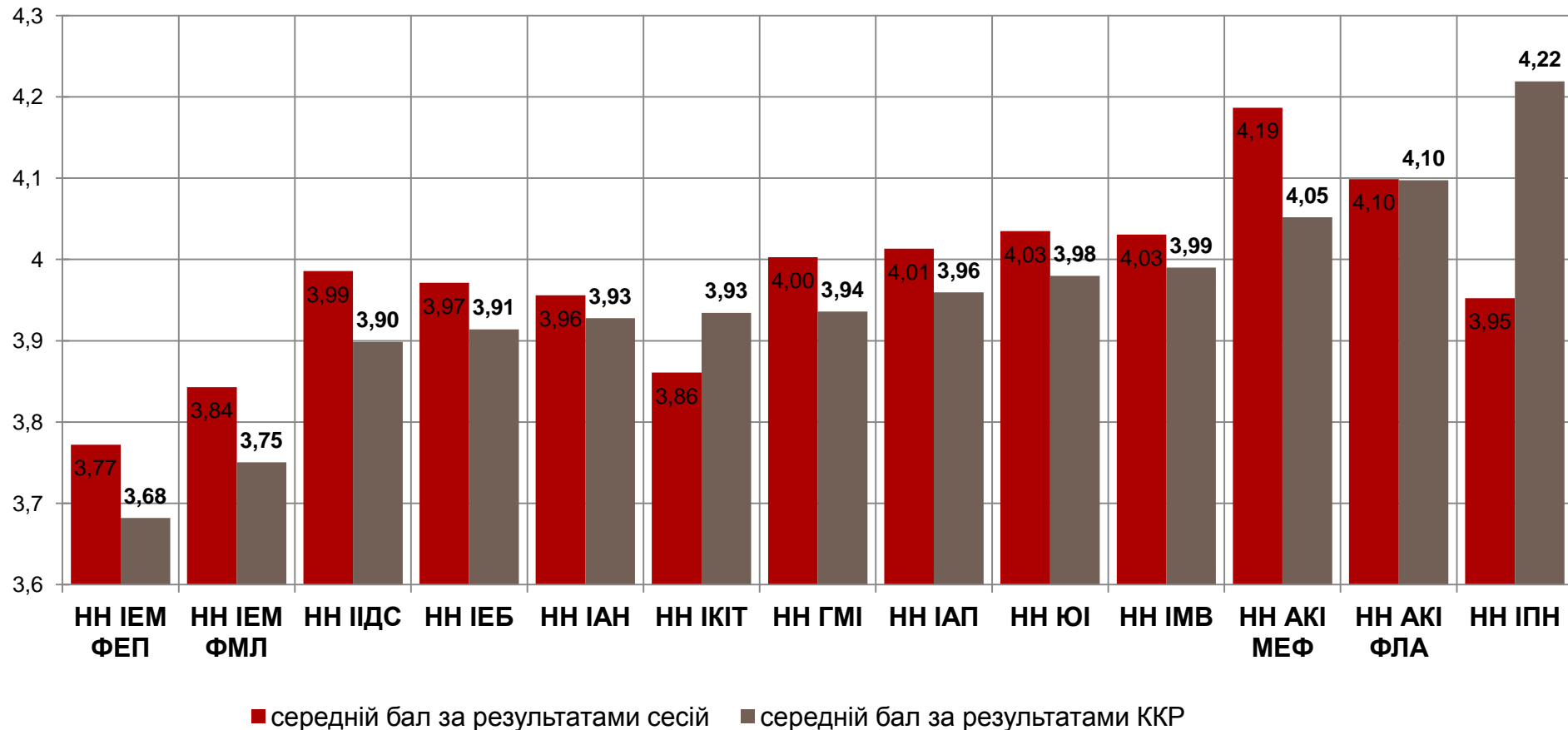
Протягом 2014-2015 н.р. ректорський контроль залишкових знань у формі комплексних контрольних робіт проводився з 644 дисциплін :

268 – у непарному семестрі,

376 – у парному семестрі.

Оцінка знань за результатами ККР (середній бал) очікувано менша за результати, що їх отримали студенти під час сесії.

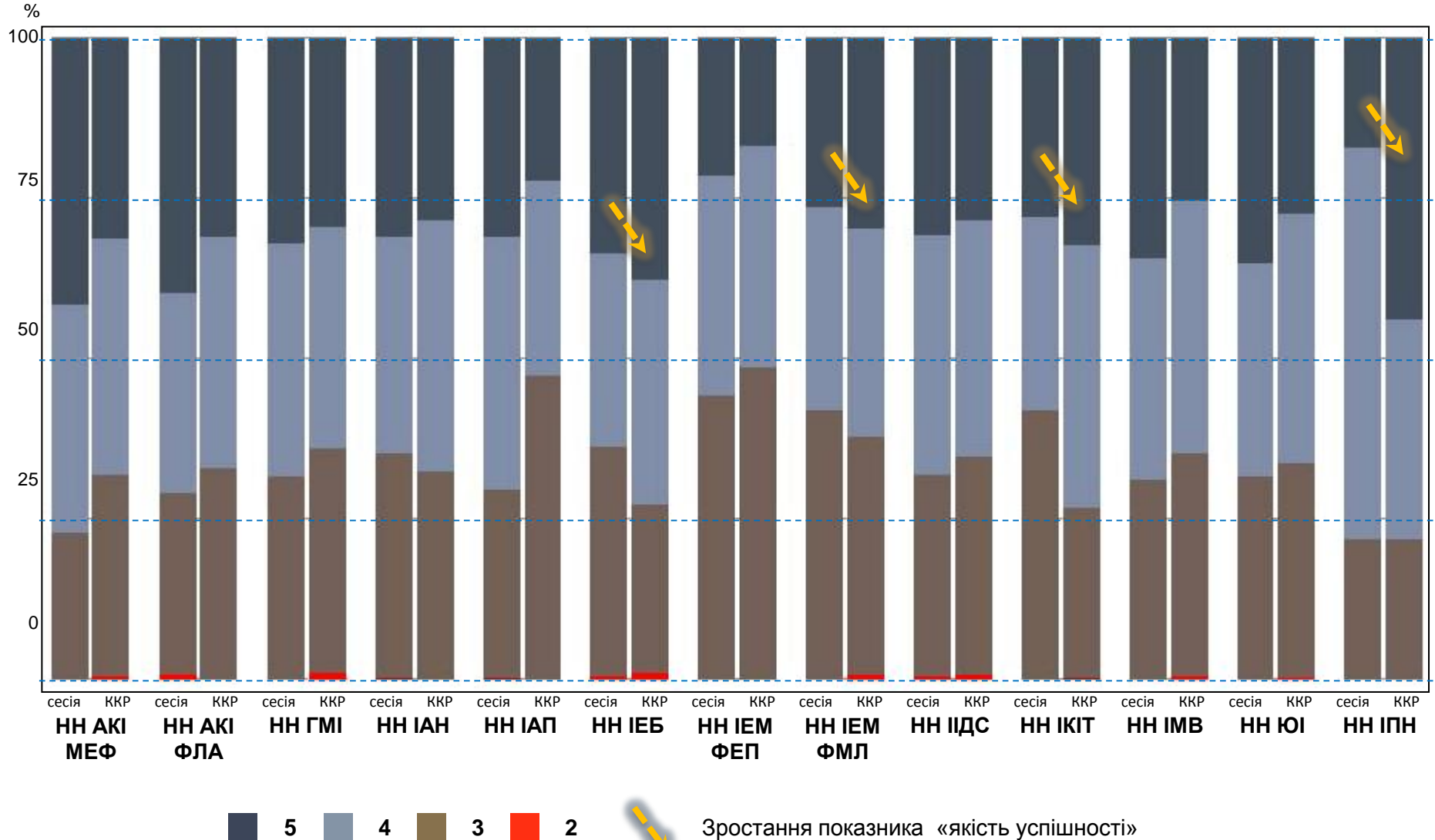
Зростання середнього балу спостерігалось в НН ІКІТ та НН ІПН.



ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ ККР

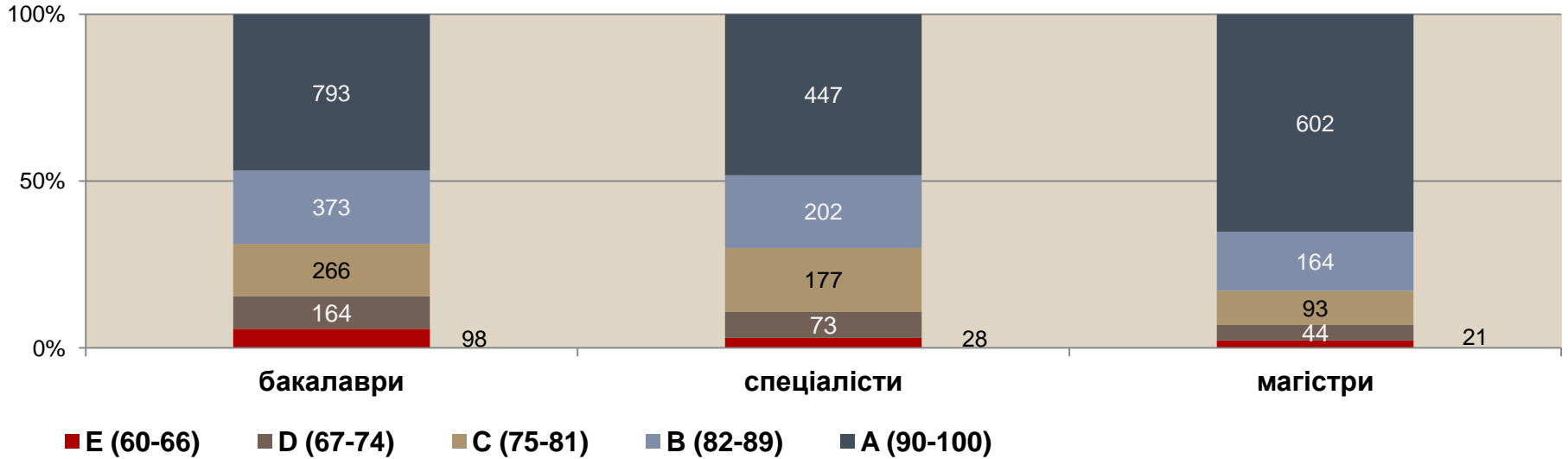
Аналіз розподілу балів за ККР у порівнянні з сесійними балами по інститутах виявив зростання показника «якість успішності» в НН ІЕБ, НН ІЕМ на факультеті менеджменту та логістики, в НН ІКІТ та НН ІПН. З'ясування причин цього росту потребує детального аналізу.



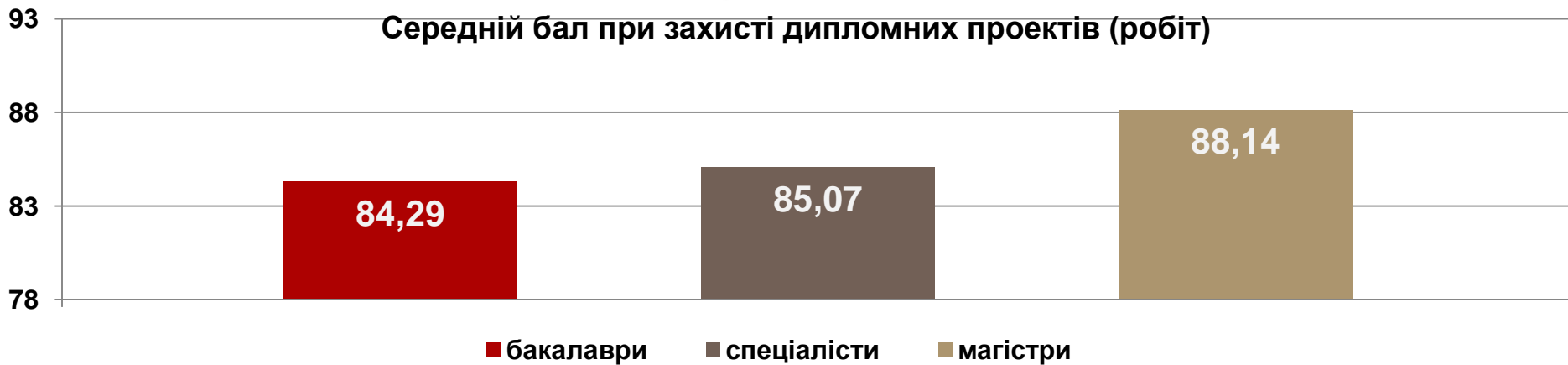
ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

Розподіл балів за освітніми та освітньо-кваліфікаційними рівнями



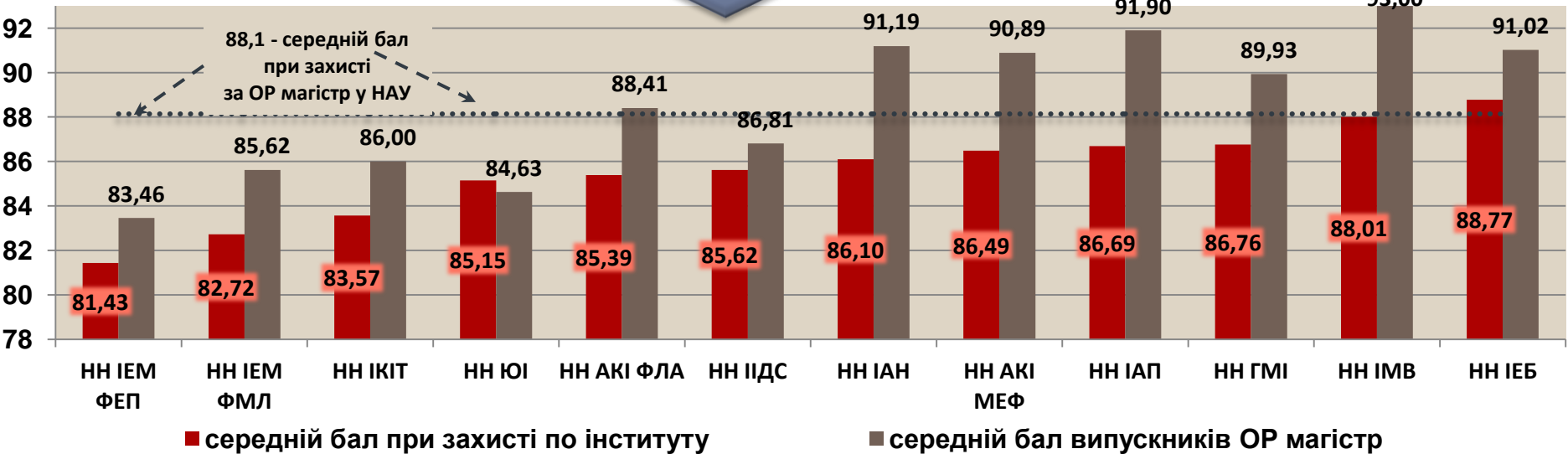
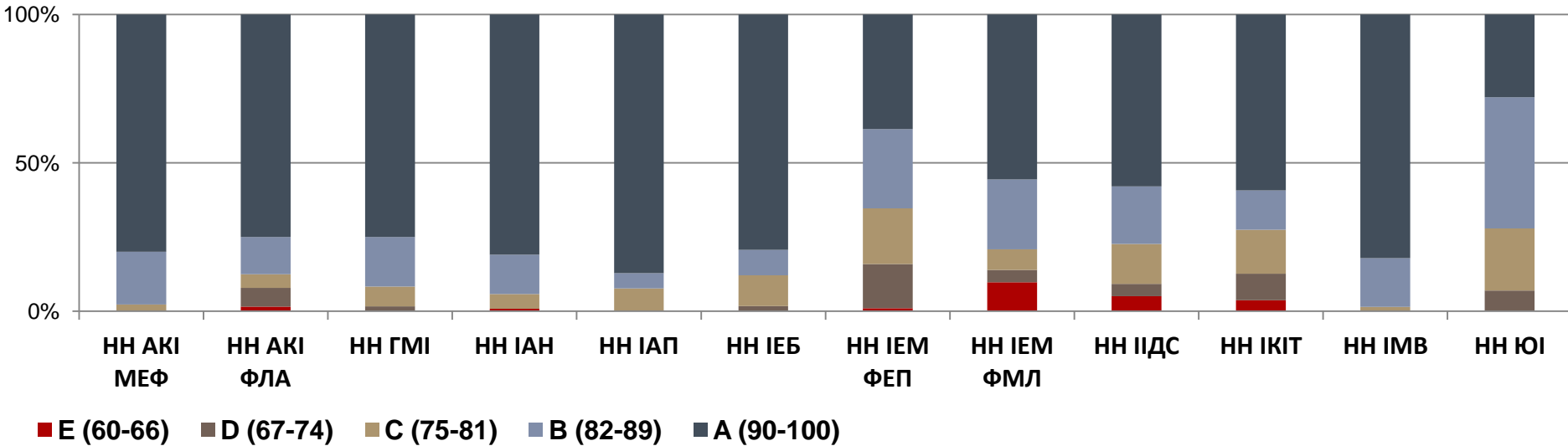
Середній бал при захисті дипломних проектів (робіт)



ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

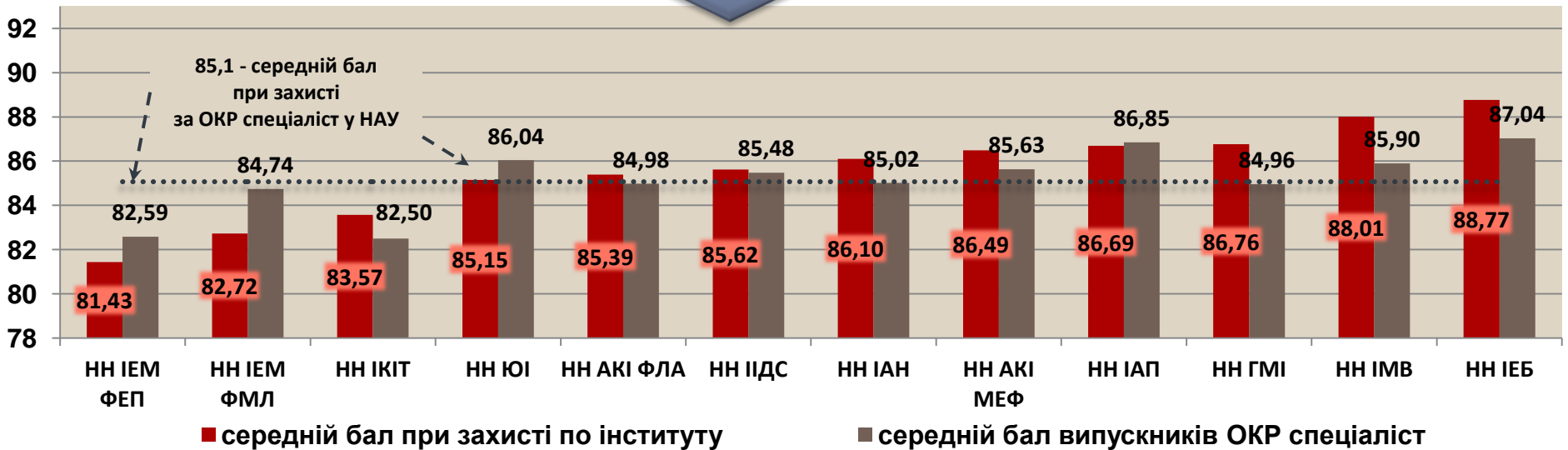
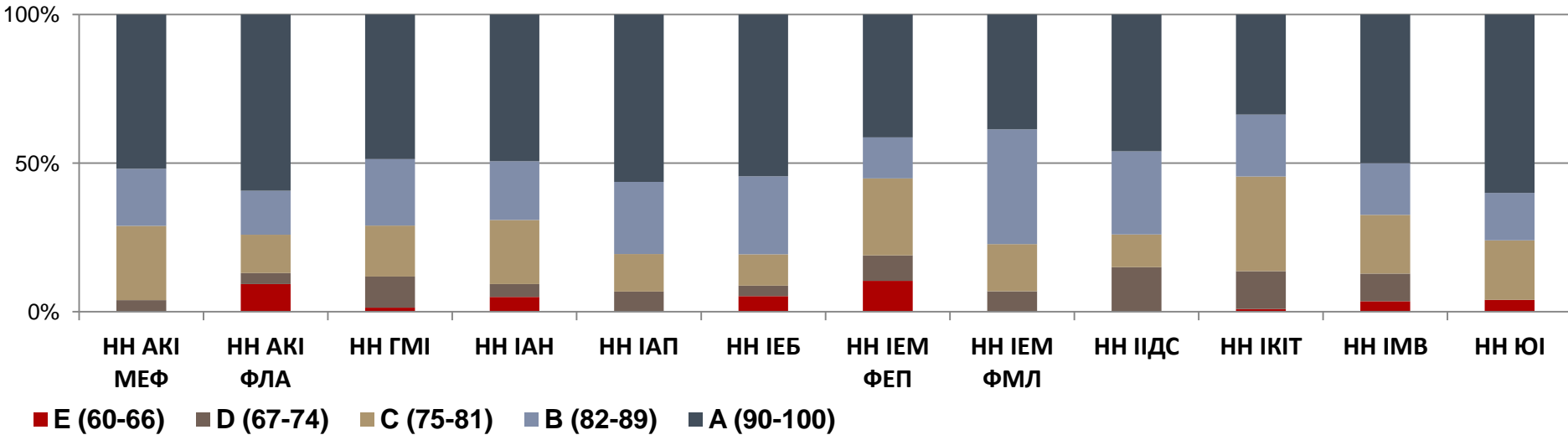
Розподіл балів за ОР МАГІСТР



ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

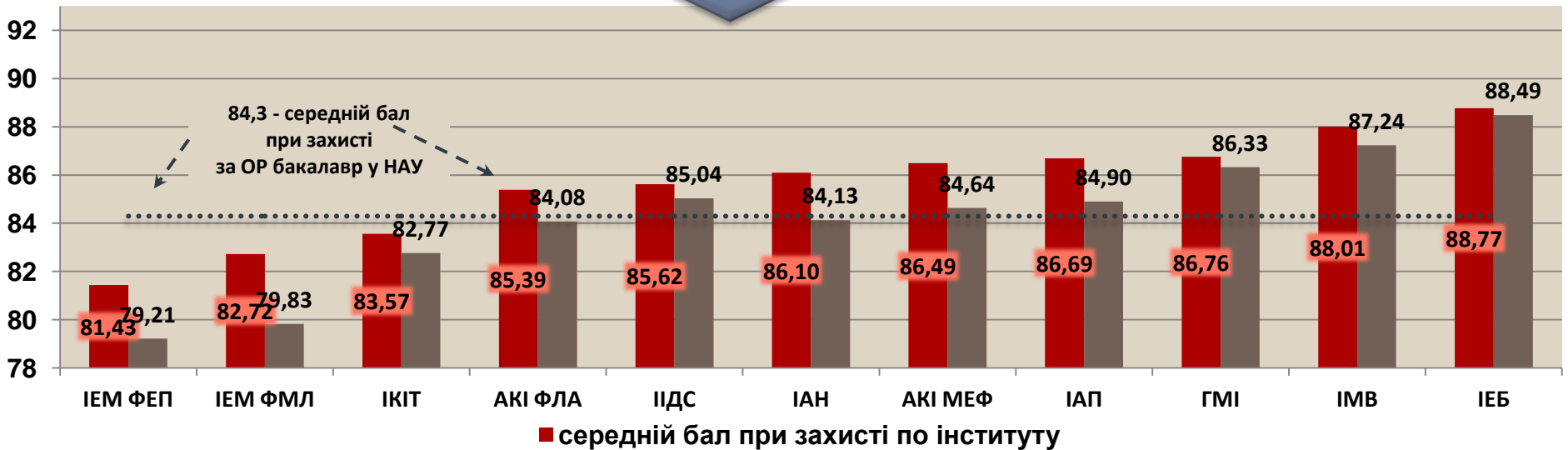
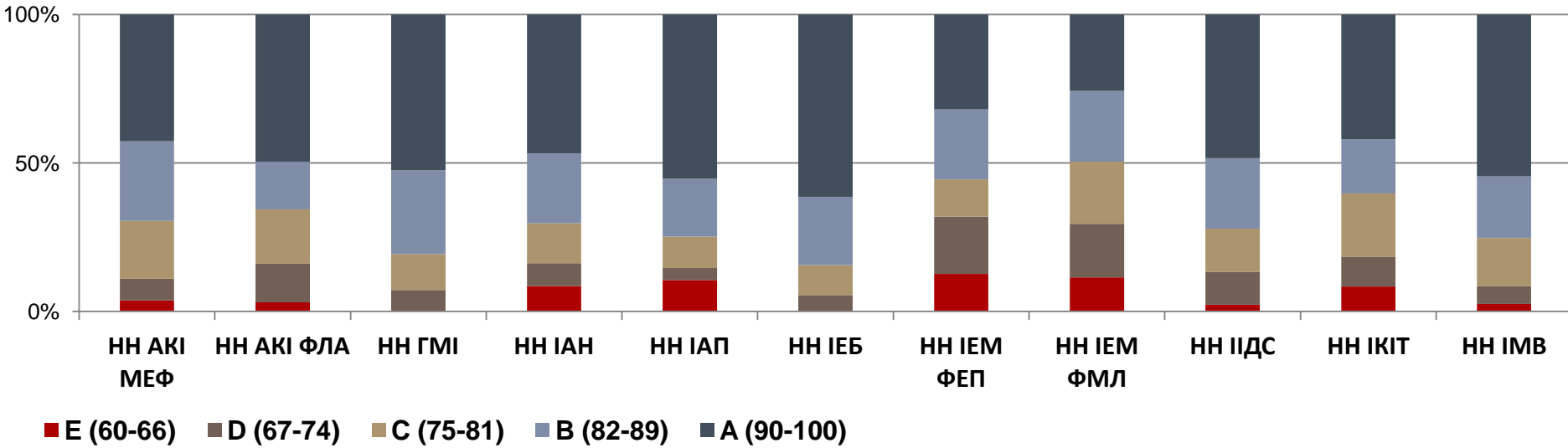
Розподіл балів за ОКР СПЕЦІАЛІСТ



ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

Розподіл балів за ОР БАКАЛАВР



ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

ОГЛЯД-КОНКУРС НА КРАЩИЙ ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ (РОБОТУ)

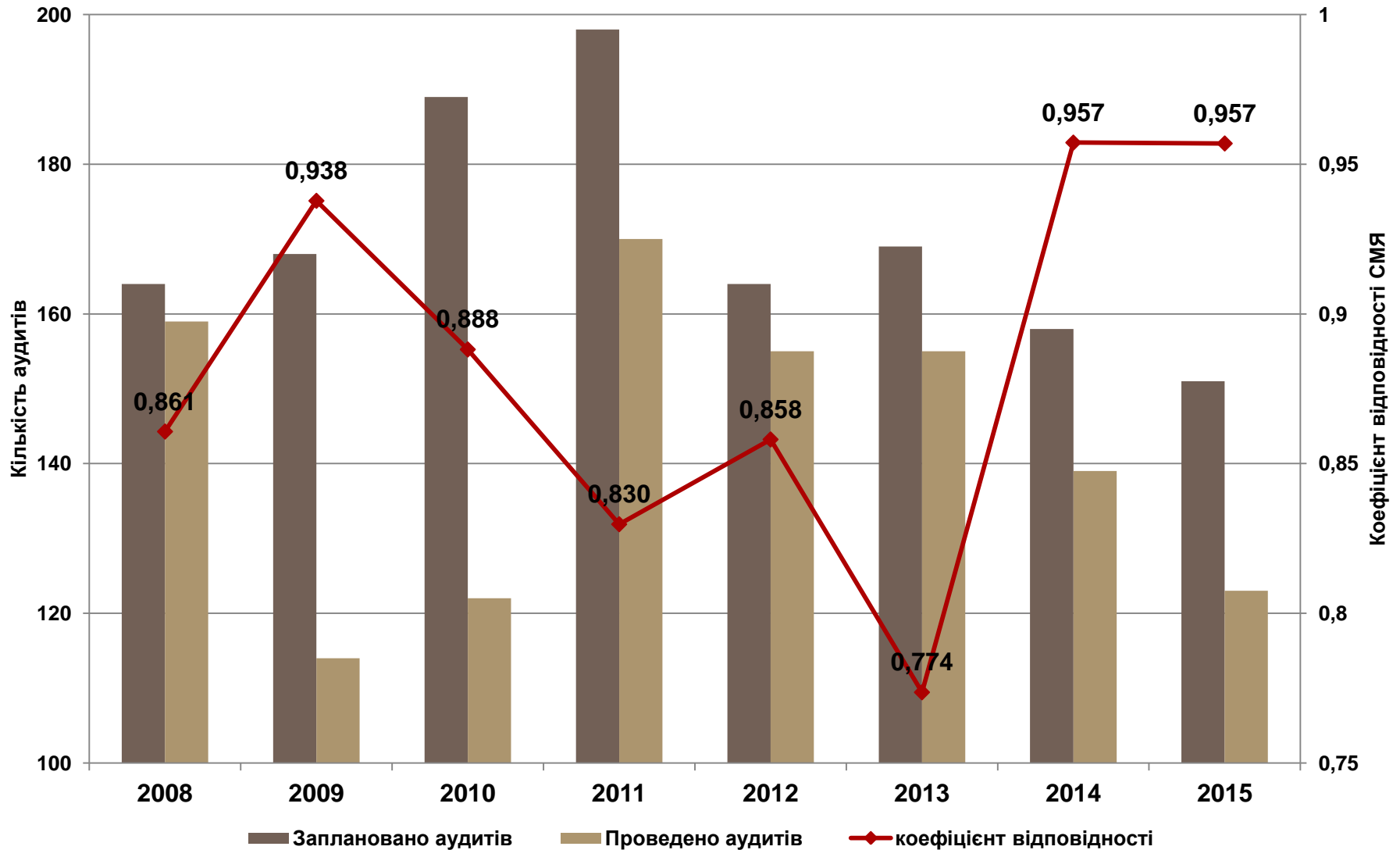
Частка дипломних проектів (робіт), що рекомендовані Екзаменаційними комісіями до участі в огляді-конкурсі, коливається в межах 15-16% від загальної кількості дипломних проектів (робіт). Тенденція до збільшення частки рекомендованих на конкурс проектів (робіт) є свідченням підвищення якості підготовки фахівців в університеті.

	Середній бал при захисті дипломного проекту (роботи)	Середній бал учасників огляд-конкурсу
ОР магістр	88,1	94,9
ОКР спеціаліст	85,1	93,4
ОР бакалавр	84,3	97,9

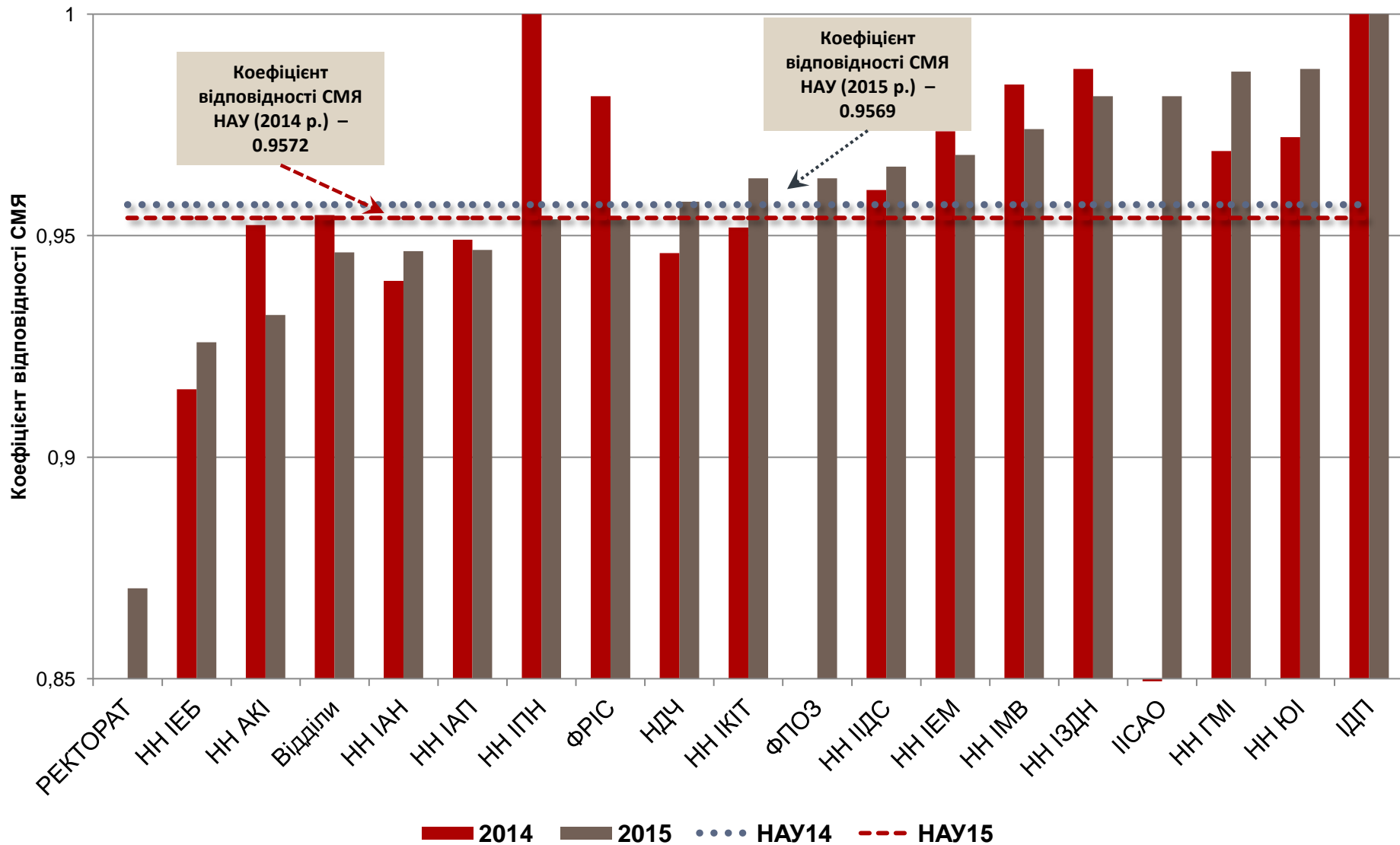


Коефіцієнт відповідності СМЯ обраховується за формулою:

$$1 - \frac{\text{кількість виявлених невідповідностей}}{\text{кількість проведених аудитів} * \text{кількість перевірених пунктів стандарту}}$$



Для оцінювання системи менеджменту якості університету використовується коефіцієнт відповідності.



УЗАГАЛЬНЕНА СТРУКТУРА УНІВЕРСИТЕТУ



ІНСТИТУТИ





РЕКТОР

ПЕРШИЙ
ПРОРЕКТОР

ПРОРЕКТОР
З НАУКОВОЇ РОБОТИ

ПРОРЕКТОР
З НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ

ПРОРЕКТОР
З АДМІНІСТРАТИВНО-
ГОСПОДАРСЬКОЇ РОБОТИ

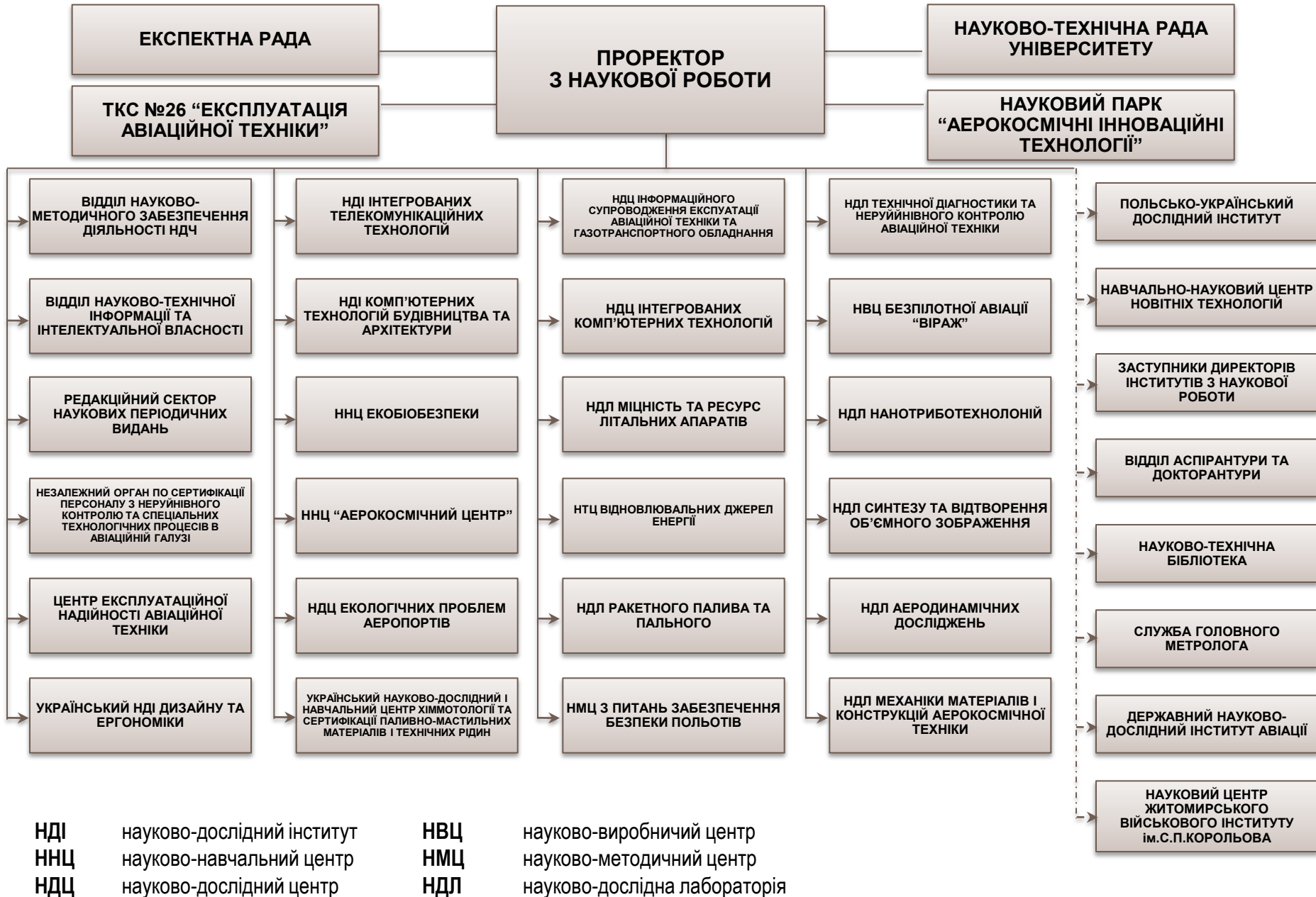
ПРОРЕКТОР
З НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ
РОБОТИ ТА
ВИХОВНОЇ РОБОТИ

ПРОРЕКТОР
З НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ
РОБОТИ ТА
КОРПОРАТИВНОГО РОЗВИТКУ

ПРОРЕКТОР
З НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ
РОБОТИ ТА
МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ (В ТОМУ ЧИСЛІ ВІДОКРЕМЛЕНІ),
ЩО ЗНАХОДЯТЬСЯ ПІД УПРАВЛІННЯМ ПРОРЕКТОРІВ УНІВЕРСИТЕТУ

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ЧАСТИНА



ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛІЗУ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ

Система менеджменту якості НАУ в цілому відповідає вимогам стандарту, але потребує коригувальних дій за деякими напрямками.

Сильні сторони:

- стабільне місце у рейтингах ВНЗ України
- зростання оцінки міжнародного визнання університету
- збільшення частки студентів англomовного проекту
- зростання чисельності студентів у міжнародних програмах академічних обмінів
- ефективна вступна компанія в умовах жорсткої конкуренції
- активна участь студентів університету в всеукраїнських олімпіадах та конкурсах

Слабкі сторони:

- недостатня регіональна спрямованість профорієнтаційної роботи
- старіння колективу НПП
- низький відсоток видання навчально-методичної літератури
- недостатній рівень методичного забезпечення самостійної роботи студентів

КОРИГУВАЛЬНІ ДІЇ

- *активізувати профорієнтаційну роботу по всіх її видах, приділити особливу увагу щодо набору на другий та третій курси*
- *переглянути соціальний пакет з метою запобігання старінню колективу НПП*
- *розробити програму мотиваційних заходів з метою залучення студентів до наукових досліджень*
- *привести процес підготовки та видання навчально-методичної літератури у відповідність до сучасних вимог*

ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛІЗУ СИСТЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ЯКОСТІ

№	Назва цілі , одиниця вимірювання	Заплановане значення (2014-2015 н.р.)	Досягнуте значення	Відхилення
1	Укріпити авторитет та конкурентоспроможність університету на ринку освітніх послуг України за рахунок підвищення рейтингового місця університету у рейтингу сайтів Webometrics, позиції	не менше ніж на 5 позицій	4	-1
2	Підвищити рівень поінформованості міжнародного наукового простору шляхом активізації діяльності науково-педагогічного персоналу університету у напрямку публікацій статей у наукових виданнях Scopus, шт.	350	986	+636
3	Забезпечити освітні процеси університету необхідним навчально-методичними матеріалами шляхом:			
	- підготовки навчально-методичної документації, %	100		
	- забезпечення навчальних дисциплін навчально-методичними комплексами, у тому числі електронними, %	65	58	-7
4	Забезпечити зростання наукової і педагогічної кваліфікації професорсько-викладацького складу шляхом:			
	- збільшення питомої ваги професорсько-викладацького складу, що має вчені ступень, звання – доцент, кандидат наук, %	40	51,6	+11,6
	- збільшення питомої ваги професорсько-викладацького складу, що має вчені ступень, звання - професор, доктор наук, %	12	13,1	+1,1
	- середній вік професорсько-викладацького складу, років	47	47,5	-0,5
5	Забезпечити зростання якості знань студентів за результатами підсумкових атестацій:			
6	- абсолютна успішність,%	80	98	+18
	- якість успішності,%	30	86	+56
	- випуск фахівців які отримали дипломом з відзнакою, %	8	12	+4
	- число дипломних робіт, які рекомендовані до впровадження у виробництво, %	10	3	-7
7	Розробити та впровадити автоматизовану систему доведення інформації з питань функціонування та удосконалення системи менеджменту якості університету до споживачів, факт	Факт	Факт	
8	Підтримувати постійний зв'язок із споживачами шляхом проведення аналізу їх задоволеності для ефективного реагування на умови ринку освітніх послуг, що змінюються:			
	- забезпечити задоволеність студентів, %	60	-	
	- забезпечити задоволеність роботодавців, %	50	-	
9	Збільшити кількість матеріалів, що розміщуються в електронній бібліотеці НАУ, шт.	8000	10500	+2500
10	Забезпечити виконання плану прийому в аспірантуру %	100	100	0
11	Досягнення збільшення числа захистів:			
	- докторські дисертації, шт.	10	19	+9
	- кандидатські дисертації, шт.	62	44	-18